

บทบาทของอาจารย์ในการส่งเสริมคุณลักษณะของนักศึกษาระดับปริญญาตรีตาม

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

The roles of Instructors in Promoting the Desirable Attributes of Bachelor Degree students to Thai Qualifications Framework for Higher Education

ธรรมรัตน์ เม่งพัฒน์¹, ประเสริฐ ประวัติรุ่งเรือง²

¹สำนักวิจัย มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ, thammarat.me@northbkk.ac.th

²อธิการบดี มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ, prasert.pr@northbkk.ac.th

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาบทบาทของอาจารย์ในการส่งเสริมคุณลักษณะของนักศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเพื่อเปรียบเทียบบทบาทของอาจารย์ในส่งเสริมคุณลักษณะของนักศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติจำแนกตามปัจจัยภูมิหลัง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ อาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ จำนวน 136 ตัวอย่าง ทำการสุ่มตัวอย่างแบบโควต้า เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test และ F-test

ผลการศึกษาพบว่าความคิดเห็นของอาจารย์ต่อบทบาทในการส่งเสริมคุณลักษณะของนักศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ผลการวิเคราะห์ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.052

จากผลการทดสอบสมมติฐานพบว่าเพศ ระดับการศึกษา คณะ ตำแหน่ง และประสบการณ์ มีความแตกต่างกันมีความคิดเห็นของอาจารย์ต่อบทบาทในการส่งเสริมคุณลักษณะของนักศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ บทบาทของอาจารย์ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

Abstract

The objectives of this research were: (1) to survey public opinion on the roles of instructors in promoting the desirable attributes of bachelor degree students to Thai Qualifications Framework for Higher Education, (2) to compare the personal factors with about the opinion on the roles of instructors in promoting the desirable attributes of bachelor degree students to Thai Qualifications Framework for Higher Education. The sample was 136 of the bachelor degree instructors at North Bangkok University, selected by Quata random sampling. The tool used in this study was a questionnaire. The statistics used to analyze data including the percentage, mean, standard deviation, t-test and F-test.

The results of this study showed that opinions on the roles of instructors in promoting the desirable attributes of bachelor degree students to Thai Qualifications Framework for Higher Education were high level with an average of 4.052

The hypothesis testing found that different gender, age, education level, position and experience were different from the opinion on the roles of instructors in promoting the desirable attributes of bachelor degree students to Thai Qualifications Framework for Higher Education significant at the 0.05 level .

Keywords The roles of Instructors ,Thai Qualifications Framework for Higher Education

1. ความนำ

จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ได้กล่าวถึงแนวทางในการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 หมวด 4 มาตรา 23 และมาตรา 24 ได้กำหนดให้มีการจัดการศึกษาทั้งการศึกษาในระบบ นอกกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย เน้นความสำคัญทั้งด้านความรู้ ควบคู่กับคุณธรรม จริยธรรม กระบวนการเรียนรู้ และการบูรณาการตามความเหมาะสมของแต่ละระดับการศึกษา มุ่งเน้นการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง เพื่อฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้ในชีวิตประจำวัน และเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างเต็มศักยภาพ [1] โดยในพรบ.ดังกล่าวได้มุ่งเน้นให้บัณฑิตเป็นผู้มีลักษณะเฉพาะที่เหมาะสมกับการทำงานและการเป็นคนของสังคม และปัจจัยในการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุผลการเรียนรู้ (Learning Outcomes) ตามที่ TQF กำหนดเพื่อให้สามารถเทียบคุณวุฒิได้กับสากล นั้น จะต้องเกิดจากการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้ อาทิ การออกแบบหลักสูตรที่ทันสมัยในกระบวนการจัดการเรียนการสอน ฯลฯ ดังนั้นคุณภาพการศึกษาจะมีผลกระทบต่อการยอมรับคุณวุฒิซึ่งกันและกัน และในการที่จะพัฒนาให้บัณฑิตมีคุณสมบัติดังกล่าวได้ [2] อาจารย์ผู้สอนในระดับอุดมศึกษานับว่ามีบทบาทที่สำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาและขัดเกลาบัณฑิตให้มีคุณสมบัติดังกล่าว มหาวิทยาลัยออร์ทงูทเป็นมหาวิทยาลัยเอกชนที่

มีความมุ่งมั่นที่จะผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศชาติ จึงได้ริเริ่มโครงการวิจัยบทบาทของอาจารย์ในส่งเสริมคุณลักษณะของนักศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติขึ้นเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาแนวนโยบายการผลิตบัณฑิตให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

2. วัตถุประสงค์ในการวิจัย

- 2.1 เพื่อศึกษาบทบาทของอาจารย์ในการส่งเสริมคุณลักษณะของนักศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- 2.2 เพื่อเปรียบเทียบบทบาทของอาจารย์ในการส่งเสริมคุณลักษณะของนักศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จำแนกตามปัจจัยภูมิหลัง

3. ขอบเขตในการวิจัย

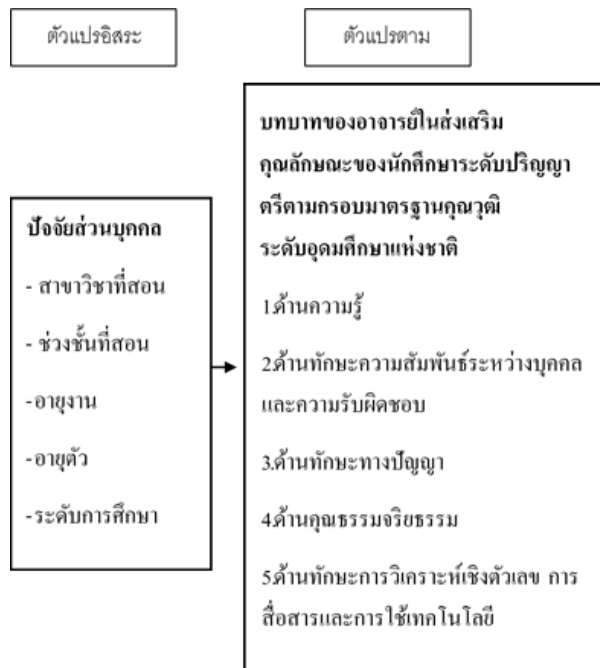
ขอบเขตด้านเนื้อหา ศึกษาบทบาทของอาจารย์ในการส่งเสริมคุณลักษณะของนักศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

1. ด้านความรู้
2. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ
3. ด้านทักษะทางปัญญา
4. ด้านคุณธรรมจริยธรรม

5.ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี

ขอบเขตด้านประชากร ศึกษาเฉพาะอาจารย์

3. กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพประกอบที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

4. นิยามศัพท์เฉพาะ

ด้านคุณธรรม จริยธรรม หมายถึงมีความสามารถจัดการปัญหาทางด้านจริยธรรมและวิชาชีพซึ่งเกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจทางค่านิยม ด้วยวิถีทางที่คำนึงถึงความรู้สึกรู้ใจของผู้อื่นได้อย่างสอดคล้องกับค่านิยมพื้นฐานและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ แสดงออกถึงพฤติกรรมทางด้านคุณธรรมจริยธรรมในระดับสูงที่เกี่ยวข้องกับความขัดแย้งทางค่านิยมและการลำดับความสำคัญแสดงออกถึงความซื่อสัตย์สุจริตอย่างสม่ำเสมอ และบูรณาการได้อย่างสมดุลเหมาะสมระหว่างวัตถุประสงค์ส่วนบุคคลและ

วัตถุประสงค์ของกลุ่ม เป็นอย่างดีต่อผู้อื่น มีภาวะผู้นำในการทำงาน ในกลุ่มต่าง ๆ ในครอบครัว และชุมชน

ด้านความรู้ หมายถึงการมีองค์ความรู้ในสาขา/สาขาวิชาอย่างกว้างขวางและเป็นระบบ รู้หลักและทฤษฎีที่สัมพันธ์กัน ตระหนักในองค์ความรู้และทฤษฎีในสาขาวิชาการอื่นที่เกี่ยวข้อง สำหรับผู้ที่เรียนในหลักสูตรวิชาชีพมีความคุ้นเคยกับพัฒนาการล่าสุดในระดับเนื้อหาของความรู้เฉพาะด้านในสาขา/สาขาวิชาที่ศึกษา รวมทั้งตระหนักถึงงานวิจัยในปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาและการต่อยอดองค์ความรู้ ในหลักสูตรที่เตรียมนักศึกษาเพื่อปฏิบัติงานวิชาชีพนักศึกษาจะต้องตระหนักในธรรมเนียมปฏิบัติ กฎระเบียบ เทคนิคข้อบังคับ รวมถึงวิธีการปรับปรุงให้ทันตามกาลเวลาเพื่อตอบสนองต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

ด้านทักษะทางปัญญา หมายถึงมีความสามารถในการทำวิจัย เข้าใจและสามารถประเมินข้อมูล ค้นหาแนวคิดและหลักฐานใหม่ ๆ จากแหล่งข้อมูลที่กว้างขวาง และประยุกต์ข้อสรุปเพื่อแก้ไขปัญหาและข้อโต้แย้งที่แตกต่างกันได้โดยไม่ต้องอาศัยคำแนะนำจากภายนอก สามารถศึกษาปัญหาที่ค่อนข้างซับซ้อนและเสนอแนวทางใหม่ในการแก้ไขได้อย่างสร้างสรรค์ โดยคำนึงถึงองค์ความรู้ทางทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ประสบการณ์ภาคปฏิบัติและผลกระทบที่ตามมาจากการตัดสินใจสามารถประยุกต์ทักษะและความเข้าใจอันถ่องแท้เหล่านี้ในเนื้อหาสาระทางวิชาการและวิชาชีพซึ่งเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับสาขา/สาขาวิชาที่เรียนสำหรับหลักสูตรวิชาชีพ นักศึกษาสามารถใช้กระบวนการปฏิบัติงานที่ทำอยู่เป็นประจำได้อย่างเหมาะสม และแยกแยะ

สถานการณ์ที่ต้องการการแก้ไขปัญหาคำยวนวัตรกรรมใหม่ ๆ พร้อมกับนำเอาความรู้ความเข้าใจในภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติที่เกี่ยวข้องมาประยุกต์ใช้เพื่อสนองตอบต่อสถานการณ์เช่นนั้น

ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ หมายถึงมีส่วนช่วยและเอื้อต่อการแก้ปัญหาในกลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์ ไม่ว่าจะในฐานะผู้นำหรือสมาชิกของกลุ่ม สามารถแสดงออกซึ่งภาวะผู้นำในกลุ่มที่มีสถานการณ์ไม่ชัดเจน และต้องการนวัตกรรมใหม่ ๆ ในการดำเนินการ แสดงออกซึ่งความคิดริเริ่มในการวิเคราะห์ปัญหาที่ต้องการความสนใจและกล่าวถึงปัญหาคำยวนได้เหมาะสมบนพื้นฐานของตนเองและของกลุ่ม มีความรับผิดชอบในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง รวมทั้งวิชาชีพได้อย่างต่อเนื่อง

ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึงเมื่อศึกษาปัญหาและข้อโต้แย้งแล้ว สามารถระบุเทคนิคทางสถิติหรือคณิตศาสตร์ที่เกี่ยวข้องและประยุกต์ใช้อย่างสร้างสรรค์ในการแปลความหมายและเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขสามารถสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งการพูดและการเขียน รู้จักเลือกและใช้รูปแบบของการนำเสนอที่เหมาะสมสำหรับปัญหาและกลุ่มผู้ฟังที่แตกต่างกัน ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และเทคนิคการสื่อสารที่เหมาะสมเป็นประจำในการเก็บรวบรวมข้อมูล แปลความหมายและสื่อสารข้อมูลข่าวสารและความคิด

5. สมมติฐานในการวิจัย

ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันส่งผลต่อความคิดเห็นต่อบทบาทของอาจารย์ในการส่งเสริม

คุณลักษณะของนักศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ที่แตกต่างกัน

6. ระเบียบวิธีวิจัย

เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ผู้สอนระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ ทั้งวิทยาเขตรังสิต และวิทยาเขตสะพานใหม่ ในปีการศึกษา 2559 มีจำนวน 212 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กำหนดตัวอย่างโดยใช้สูตรของทาโรยามาเน่ (Taro Yamane) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 136 ตัวอย่าง ทำการสุ่มแบบโควตา (Quota random sampling) ตามสัดส่วนของอาจารย์ผู้สอนในแต่ละคณะ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามประกอบด้วย 3 ตอนดังนี้ ได้แก่

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ การศึกษา ตำแหน่ง คณะ ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน
ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นบทบาทของอาจารย์ในการส่งเสริมคุณลักษณะของนักศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5 ด้าน

โดยมีเกณฑ์ดังนี้

- 1 หมายถึง ระดับการปฏิบัติระดับต่ำ
- 2 หมายถึงระดับการปฏิบัติระดับ ก่อนข้างต่ำ
- 3 หมายถึงระดับการปฏิบัติระดับ ปานกลาง
- 4 หมายถึงระดับการปฏิบัติระดับ ก่อนข้างสูง
- 5 หมายถึงระดับการปฏิบัติระดับ สูง

ตอนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อบทบาทของอาจารย์ในการส่งเสริม

คุณลักษณะของนักศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เกณฑ์แปลความหมายค่าเฉลี่ยใช้เกณฑ์ของเบส (Best:1977) [3]ดังนี้

| | |
|-------------|------------|
| 4.50 - 5.00 | มากที่สุด |
| 3.50 - 4.49 | มาก |
| 2.50 - 3.49 | ปานกลาง |
| 1.50 - 2.49 | น้อย |
| 1.00 - 1.49 | น้อยที่สุด |

ผลการทดสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือ reliability coefficient alpha ได้ ค่า ความ เชื่อ มั่น ข อง แบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.941

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test และ F-test

7. สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสามารถสรุปได้ใน 2 ประเด็นดังนี้

7.1 ความคิดเห็นของอาจารย์ต่อบทบาทในการส่งเสริมคุณลักษณะของนักศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการวิเคราะห์ในภาพรวม มีผลการวิเคราะห์อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.052 เมื่อพิจารณารายด้านมีความคิดเห็นอยู่สูงสุดคือ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.437 รองลงมาคือด้านความรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.273 ด้านคุณธรรม จริยธรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.149 ด้านทักษะทางปัญญามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.815 และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3.610 ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 บทบาทของอาจารย์ในส่งเสริมคุณลักษณะของนักศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

| ระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน | \bar{X} | SD. | แปลผล |
|--|-----------|------|---------|
| ด้านความรู้ | 4.273 | .350 | มาก |
| ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ | 4.437 | .278 | มาก |
| ด้านทักษะทางปัญญา | 3.851 | .389 | มาก |
| ด้านคุณธรรมจริยธรรม | 4.149 | .470 | มาก |
| ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี | 3.610 | .595 | ปานกลาง |
| รวม | 4.052 | .233 | มาก |

7.2 ผลการทดสอบสมมติฐาน

7.2.1 เพศที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทของอาจารย์ในการส่งเสริมคุณลักษณะของนักศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติแตกต่างกันในด้านทักษะทางปัญญา และด้านคุณธรรมจริยธรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

7.2.2 ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทของอาจารย์ในการส่งเสริมคุณลักษณะของนักศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติแตกต่างกันในด้านทักษะทางปัญญา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี

7.2.3 ตำแหน่งที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทของอาจารย์ในการส่งเสริมคุณลักษณะของนักศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติแตกต่างกันในด้านทักษะทางปัญญา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

7.2.4 คณะที่สังกัดที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทของอาจารย์ในการส่งเสริมคุณลักษณะของนักศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติแตกต่างกันในด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี

7.2.5 ระยะเวลาในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทของอาจารย์ในการส่งเสริมคุณลักษณะของนักศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติแตกต่างกันในด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 บทบาทของอาจารย์ในการส่งเสริมคุณลักษณะของนักศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติจำแนกตามปัจจัยภูมิหลัง

| ระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน | เพศ | การศึกษ | ตำแหน่ง | คณะ | ระยะเวลา |
|--|------------------------|------------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|
| 1. ด้านความรู้ | t = -1.323 p = .188 | t = .401 p = .689 | t = .98 p = .036 | F = .973 p = .438 | F = 1.312 p = .273 |
| 2. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ | t = .718 p = .474 | t = .730 p = .474 | t = .124 p = .920 | F = .103 p = .991 | F = .454 p = .715 |
| 3. ด้านทักษะทางปัญญา | t = 4.054* p = .000 | t = 2.499* p = .041 | t = 2.046* p = .043 | F = .450 p = .813 | F = .637 p = .593 |
| 4. ด้านคุณธรรมจริยธรรม | t = .574* p = .045 | t = .274 p = .786 | t = .569 p = .570 | F = 1.080 p = .374 | F = 1.083 p = .390 |

| 5.ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี | t = 1.042 p = .299 | t = 1.32 p = .198 | t = .608 p = .544 | F = 3.031 p = .013 | F = 2.712 p = .048 |
|--|-----------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|
|--|-----------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|

8. อภิปรายผล

ความคิดเห็นของอาจารย์ต่อบทบาทในการส่งเสริมคุณลักษณะของนักศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติผลการวิเคราะห์ในภาพรวม มีผลการวิเคราะห์อยู่ในระดับมากด้านมีความคิดเห็นอยู่สูงสุดคือ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ รองลงมาคือด้านความรู้ ด้านคุณธรรมจริยธรรม มี ด้านทักษะทางปัญญา และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด สอดคล้องกับผลการวิจัย เกษม ประทุมทอง (2548) [4] จากผลการวิจัยบทบาทของครูในการส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนกลุ่มบ่อทอง 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 พบว่า โดยรวมทั้ง 8 ด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ครูมีบทบาทในการสอนโดยการตระหนักถึงความสำคัญการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมให้กับนักเรียนผสมผสานกับเนื้อหาวิชาการ สรรหารูปแบบสอดคล้องกับ วิจิตร สารานพกุล (2554) [5] ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง บทบาทของครู และผู้บริหารในด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนเทศบาล 1 (เอ็งเสียงสามัคคี) สังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านความเป็นผู้มีวินัย และปฏิบัติตามขนบธรรมเนียมประเพณี ด้านความกตัญญูกตเวที ด้านความมีระเบียบวินัย ด้านการประหยัด ด้านความซื่อสัตย์ และด้านความสามัคคี อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านความเมตตากรุณา ด้านความยุติธรรม ด้านการ

ตรงต่อเวลา ด้านความใฝ่รู้ ด้านความเสียสละ ด้านความขยัน และด้านความอดทน อยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบบทบาทของครู และผู้บริหารในด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ตามตัวแปรอายุ พบว่า บทบาทของครู และผู้บริหารที่มีอายุต่างกัน มีบทบาทในด้านส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อทดสอบรายด้านพบว่า บทบาทของครูและผู้บริหารในด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนในด้านความใฝ่รู้ แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญส่วนด้านความอดทน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญโดยอายุตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไปจะมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าอายุต่ำกว่า 40 ปี เมื่อเปรียบเทียบบทบาทครู สอดคล้องกับ พิชามณซ์ กองแก้ว (2553) [6] ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมคุณธรรม และจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนในเครือข่ายละแม 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมคุณธรรม และจริยธรรมของนักเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ ด้านการเป็นแบบอย่างมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือด้านการอบรมสั่งสอน และด้านการสร้างเงื่อนไขมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดตามลำดับ

9. ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดการเรียนการสอนเน้นให้ทุกคณะสามารถสอดแทรกทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีให้สอดคล้องกับผู้เรียนในทุกหลักสูตร

2. ควรเน้นทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศให้มากขึ้น โดยควรอบรมครูผู้สอน ใช้ทักษะภาษาต่างประเทศสอดแทรกในทุกรายวิชาที่มีการเรียนการสอน

10. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบบทบาทของครูในส่งเสริมคุณลักษณะของนักเรียนระดับปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในมหาวิทยาลัยเอกชนอื่น รวมทั้งมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐบาล

2. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมในส่งเสริมคุณลักษณะของนักเรียนระดับปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

11. เอกสารอ้างอิง

- [1] คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. 2542. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- [2] กระทรวงศึกษาธิการ. 2555. กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และ. แนวปฏิบัติ (Online) [http // www.mga.co.th](http://www.mga.co.th), 15 พฤษภาคม 2560.
- [3] Best, J. W. (1977). Research in Education. (3rd ed). New Jersey: Prentice hall Inc.
- [4] เกษม ประทุมทอง (2548) บทบาทของครูในการส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนกลุ่มบ่อทอง 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 วิทยานิพนธ์การบริหารศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
- [5] วิจิตร สารานพกุล (2554) บทบาทของครูและผู้บริหารในด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนเทศบาล 1 (เอ็งเลียงสามัคคี) สังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ อำเภอบาง

หาดใหญ่ จังหวัดสงขลา วารสาร คณะ
ศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยทักษิณ ,11:1.2549
หน้า 102-110

[6] พิชามณช์ กองแก้ว. (2553). บทบาทของ
ผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมคุณธรรม
จริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนในเครือข่ายละแม 1
สพป.ชุมพร เขต 2. สารนิพนธ์ครุศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.