

<b>หัวข้อผู้วิจัย</b>	ความคิดเห็นของผู้สอบบัญชีที่มีต่อการประเมินความเสี่ยงในการสอบบัญชีของ วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในกรุงเทพมหานคร
<b>ชื่อผู้วิจัย</b>	วรรณภา อิมะไทย์
<b>สาขาวิชา/คณะ</b>	การบัญชี / คณะบริหารธุรกิจ
<b>ปีการศึกษา</b>	2561
<b>คำสำคัญ</b>	ผู้สอบบัญชี การสอบบัญชี การประเมินความเสี่ยงในการสอบบัญชี วิสาหกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อม

### บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้ศึกษาความคิดเห็นของผู้สอบบัญชีที่มีต่อการประเมินความเสี่ยงในการสอบบัญชีของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างของงานวิจัยนี้เป็นผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ SME ที่จดทะเบียนเป็นนิติบุคคล ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 400 ราย โดยได้จัดส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างข้างต้น นำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยสถิติร้อยละ ระดับค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบข้อสมมุติฐานโดยใช้ One Way ANOVA

ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างได้ให้ความคิดเห็นที่มีต่อการประเมินความเสี่ยงในการตรวจสอบบัญชี โดยให้ความสำคัญสูงสุดสองอันดับแรกในความเสี่ยงแต่ละด้านดังนี้ ด้านความเสี่ยงสืบเนื่อง (Inherent risk) สูงสุดอันดับแรกคือ ผู้บริหารหลีกเลี่ยงที่จะตอบคำถามรายการที่ผิดปกติหรือข้อขัดข้องที่มีสาระสำคัญแต่เอกสารประกอบรายการไม่ครบถ้วน สูงสุดอันดับที่สองคือ ความสงสัยเกี่ยวกับความซื่อสัตย์ของผู้บริหารเกี่ยวกับสิ่งที่ผู้บริหารได้ให้การรับรองสำหรับ ยอดคงเหลือทางบัญชี และการเปิดเผยข้อมูล ด้านความเสี่ยงจากการควบคุม (Control risk) สูงสุดอันดับแรกคือ มีรายการปรับปรุงบัญชีที่ผิดปกติในบัญชีกำไรขาดทุน ณ วันสิ้นงวดบัญชี สูงสุดอันดับที่สองคือ ไม่มีการอนุมัติหรือบันทึกการแก้ไขระบบการประมวลผลสารสนเทศทางบัญชีของเจ้าที่ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านความเสี่ยงจากการตรวจสอบ(Audit risk) สูงสุดอันดับแรกคือ ผู้สอบบัญชีขาดความรู้และประสบการณ์ในการสังเกต สงสัยเกี่ยวกับรายการทุจริตที่อาจเกิดขึ้น สูงสุดอันดับที่สองคือ ผู้สอบบัญชีไม่สามารถหาหลักฐานการสอบบัญชีที่เหมาะสมอย่างเพียงพอที่จะสนับสนุนการแสดงความเห็นต่องบการเงิน

<b>Research Title</b>	Auditors' Opinions toward Auditing Risk Assessment of Medium and Small Enterprises in Bangkok
<b>Author</b>	Wanapa Imachai
<b>Division / Faculty</b>	Accounting, Faculty of Business Administration.
<b>Years</b>	2018
<b>Keyword</b>	Auditor, Auditing, Auditing Risk Assessment, Medium and Small Enterprise.

### **Abstract**

This research was the auditors' opinions toward auditing risk assessment of medium and small enterprises in Bangkok. The sampling group of this research was 400 the auditors of medium and small enterprises in Bangkok. The questionnaires were send to the sampling group. The collected data were analyzed by using percentage, mean, standard deviation, and One Way ANOVAs.

The results of the research were the desirable opinions of sampling group toward auditing risk assessment were as follow. For inherent risk, the highest desirable opinions were that the management avoided to answer the abnormal or complicated transactions which were materiality and insufficiencies supporting documents, the second highest desirable opinions were that the incredulities about the integrity of the management toward the account outstanding balance and information disclosure which had been endorsed. For control risk, the highest desirable opinions were that the accounting adjustment in profit and loss account at year end closing were abnormal, the second highest desirable opinions were that the modification of accounting process without approval by appropriated management and supporting documents. For auditing risk, the highest desirable opinions were that the auditors had been the lack of knowledge and experience in observing and distinguishing the corrupted

activities, the second highest desirable opinions were that the auditors could not find the appropriate and sufficiency evidence for their audits' reports.

## ประกาศคุณูปการ

รายงานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงสมบูรณ์จากการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ ที่ส่งเสริมให้คณาจารย์สร้างผลงานวิจัย และให้ทุนสนับสนุนการทำผลงานวิจัย จนทำให้รายงานวิจัยฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ด้วยดี ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณท่านคณบดี คณะบริหารธุรกิจที่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ และให้แนวคิดที่เป็นประโยชน์ในการทำวิจัย ทำให้งานวิจัยมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

คุณค่าและประโยชน์ของงานวิจัยฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแก่มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ หากผิดพลาดประการใด ผู้วิจัยขอน้อมรับเพื่อนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนางานวิจัยให้ดียิ่งขึ้น

วรรณภา อิมะไชย์