

# ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูศตวรรษที่ 21

โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร

Factors Affecting Teachers' Learning Management Ability in 21st Century

at Schools under Sai Mai District Office, Bangkok.

สุวรรณ ขันดี 1, ประสาน ประวัติรุ่งเรือง<sup>2</sup>, ปราจีน ปิปปิไธสง<sup>3</sup>

<sup>1</sup>อาจารย์ประจำ คณะศิลปศาสตร์, มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ, suwan.kh@northbkk.ac.th

<sup>2, 3</sup> อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูศตวรรษที่ 21 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร 2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูศตวรรษที่ 21 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้สอนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร จำนวน 245 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ

ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูศตวรรษที่ 21 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร มีค่าอยู่ระหว่าง -.014 ถึง .592 โดยด้านความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน(x5) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูศตวรรษที่ 21 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านแรงจูงใจ(x1) และด้านการพัฒนาตนเอง (x2) มีความสัมพันธ์ทางลบกับความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูศตวรรษที่ 21 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา (x3) และด้านการสร้างเครือข่ายชุมชนแห่งการเรียนรู้ (x4) ไม่มีความสัมพันธ์ 2) ตัวแปรพยากรณ์ที่ดีของความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูศตวรรษที่ 21 สำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร ดังนี้ ด้านการพัฒนาตนเอง(x2) มีนัยสำคัญทางสถิติ .01 ด้านการสร้างเครือข่ายชุมชนแห่งการเรียนรู้ (x4) และด้านความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน(x5) มีนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยทั้ง 3 ปัจจัย ดังกล่าวได้ร่วมกันพยากรณ์ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูศตวรรษที่ 21 สำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร ได้ร้อยละ 29.80 ซึ่งสามารถเขียนสมการพยากรณ์ ได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$Y = 4.483 + .152x_5 - .085x_4 - .086x_2$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$ZY = .338x_5 - .191x_4 - .132x_2$$

**คำหลัก:** ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ของครูศตวรรษที่ 21

## Abstract

This research aimed 1) to study the relationship between factors affecting teachers' learning management ability in 21st century at schools under Sai Mai District Office, Bangkok. 2. to study factors affecting teachers' learning management ability in 21st century at schools under Sai Mai District office, Bangkok. The sample consisted of 245 school teachers under the Sai Mai District Office, Bangkok. The research tool was a questionnaire. The statistics in this research were Pearson's product moment correlation coefficient, Multiple regression analysis.

The research results found that 1) the relationship between the factors affecting the teachers' learning management ability in 21st century at schools under the Sai Mai District Office, Bangkok, with a value between -.014 and .592. Regarding the ability to do research in the classroom (x5) there was a positive correlation with teachers' learning management ability in 21st century with statistically significant level at .01. Motivation (x1) and self-development (x2) had a negative relationship with teachers' learning management ability in 21st century with statistically significant level at .01. Whereas the support from supervisors (x3) and the networking of learning community (x4) were not related. 2) Good prediction variables of teachers' learning management ability in 21st century under Sai Mai District Office, Bangkok, were as follows: self-development (x2) had statistically significant level at .01. Regarding the networking of learning community (x4) and the ability to do research in the classroom (x5), had statistically significant level at .05. All three of these factors together predicting the teachers' learning management ability in 21st century at school under the Sai Mai District Office, Bangkok, had 29.80 percent which wrote predictions as follows:

Forecasting equations in raw scores

$$Y = 4.483 + .152x_5 - .085x_4 - .086x_2$$

Forecasting equations in standard scores

$$ZY = .338x_5 - .191x_4 - .132x_2$$

**Keywords:** Learning Management Ability Teachers' Learning Management in 21st Century.

## ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในการพัฒนาของประเทศกำลังพัฒนา (developing countries) ส่วนใหญ่ให้ความสำคัญเกี่ยวกับการศึกษาเป็นลำดับแรก เนื่องจากว่าระบบการศึกษาเปรียบเสมือนเครื่องมือในการขัดเกลาความรู้ความสามารถของคนซึ่งเป็นทุนสำคัญในการสร้างสรรค์อนาคตของชาติให้เติบโตขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพรวมถึงเป็นการขัดเกลาทางสังคม ทั้งทางด้านจิตใจ ความคิด และบุคลิกภาพให้มีความเหมาะสมกับการเป็นพลเมือง (citizens) ที่มีคุณภาพ (quality) จึงเห็นได้ว่าการศึกษาคือ ปัจจัยสำคัญในการสร้างกลไกในการพัฒนาให้กับประเทศฉะนั้นระบบการศึกษาในประเทศไทยจึงต้องเป็นระบบที่มีศักยภาพและมีประสิทธิภาพ เมื่อพิจารณาจากสภาพความเป็นจริงที่ผ่านมาระบบการศึกษาไทยยังคงมีจุดอ่อนอีกมากซึ่งจุดอ่อนที่เป็นปัญหามากที่สุด คือ ระบบการจัดการศึกษาของไทยในปัจจุบันยังไม่ได้เตรียมผู้เรียนให้พร้อมสำหรับโอกาสทางเศรษฐกิจ แรงงาน และความเป็นพลเมือง [1] โดยต้องมีการจัดการกับจุดอ่อนที่ทำให้คุณภาพของประชากรขาดความสามารถทางความคิดจากระบบการจัดการศึกษาทุกระดับให้ได้ด้วยการเน้นการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนที่ช่วยให้เกิดการปรับเปลี่ยนโครงสร้างความรู้ ความคิด เกิดการเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมกับประสบการณ์ใหม่ เข้าด้วยกันอย่างสมเหตุสมผล [2] รวมถึงเทคโนโลยีทางการศึกษาสมัยใหม่ ซึ่งรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่จะกล่าวถึงต่อไปนี้เป็นคือ รูปแบบ

การเรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน (flippedclassroom) ซึ่งเป็นรูปแบบหนึ่งในการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 โดยที่ผู้สอนสามารถใช้แหล่งการเรียนรู้ เช่นสื่อวิดีโอที่จัดทำขึ้นเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการศึกษาเรียนรู้ก่อนนำไปสู่การสรุปความรู้ เป็นต้น [3] ดังคำกล่าวที่ว่า “เรียนที่บ้านทำการบ้านที่โรงเรียน” เพื่อเป็นการกระตุ้นให้เกิดความสนใจและการเข้าถึงความรู้ (knowledgeaccess) ในรูปแบบที่ง่ายขึ้นรวมถึงสามารถทบทวนได้เมื่อเกิดความไม่เข้าใจในเนื้อหาสาระของรายวิชา

การพัฒนาการศึกษาของประเทศให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือ เน้นให้คนไทยเป็นคนดี เก่งมีความสุข มีความรู้เชิงวิชาการและสมรรถนะทางวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม ใฝ่เรียนรู้และแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีสุขภาพทั้งกายและใจที่สมบูรณ์ สามารถประกอบอาชีพและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ดังที่แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579 ได้วางกรอบเป้าหมายและทิศทางการจัดการศึกษาของประเทศเพื่อการพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของคนไทยทุกช่วงวัยให้เต็มตามศักยภาพ สามารถแสวงหาความรู้และเรียนรู้ได้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยการขับเคลื่อนภายใต้วิสัยทัศน์คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21 เป็นไปตามกรอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ที่มุ่งเน้นในด้านการน้อมนำและประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เน้นคนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนาอย่างมีส่วนร่วม สนับสนุน และส่งเสริมแนวคิดการปฏิรูปประเทศ และพัฒนาสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน สังคมอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข [4] ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่มุ่งเน้นความสำคัญในด้านความรู้และด้านคุณธรรม การจัดการกระบวนการเรียนรู้ต้องบูรณาการความรู้ด้านต่าง ๆ ผสมผสานสาระความรู้ให้ได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะพึงประสงค์ของผู้เรียนไว้ การจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นการพัฒนาด้าน ความรู้และคุณธรรมจึงมีความสำคัญยิ่ง เพราะเป็นแนวทางในการพัฒนาเยาวชนของชาติเข้าสู่โลกยุคศตวรรษที่ 21 ที่มุ่งส่งเสริมผู้เรียนมีคุณธรรม รักความเป็นไทย มีทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุขในฐานะเป็นพลเมืองไทยและพลเมืองโลกได้อย่างแท้จริง [5]

การศึกษาเป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้สำคัญในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข การพัฒนามนุษย์กับการปฏิรูปการศึกษาจึงเป็นสิ่งที่ต้องทำคู่กันไป ซึ่งขึ้นอยู่กับการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้บัญญัติไว้ว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายจิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และมาตรา 47 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจำเป็นต้องอาศัย กระบวนการปฏิบัติอย่างหลากหลาย ประกอบด้วย กระบวนการบริหารจัดการ กระบวนการจัดการเรียนรู้

และกระบวนการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล ซึ่งหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคน ซึ่งเป็นกำลังของชาติ ให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุล ทั้งด้าน ร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและเป็นพลเมืองโลก ยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความรู้และทักษะพื้นฐาน รวมทั้งเจตคติ ที่จำเป็นต่อการศึกษา การประกอบอาชีพและการศึกษาตลอดชีวิต โดยมุ่งเน้นผู้เรียน เป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่าทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ [5]

ในการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 รูปแบบห้องเรียนกลับด้านนั้นเป็นการจัดการเรียนการสอนที่ต้องการยกระดับการศึกษาให้มีความสอดคล้องกับการปฏิบัติจริง(active learning)ให้เกิด ทำการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและผู้ที่มีบทบาทสำคัญของการสร้างการเรียนรู้ คือ ผู้สอน ดังที่รุ่ง แก้วแดง [6]ได้กล่าวไว้ว่า ผู้สอนต้องมีภาพลักษณ์ที่เปลี่ยนไปจากเดิมจากหน้ามือเป็นหลังมือมีบทบาทเป็นผู้อำนวยความสะดวก (facilitator) ผู้ให้คำแนะนำ(coaching) และเสริมพลังแก่ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง เพื่อที่ที่ต้องการให้ผู้เรียนมีแรงบันดาลใจในการเรียนมากยิ่งขึ้น มีความสุขกับการเรียนมากยิ่งขึ้นด้วยรูปแบบของหลักการเรียนการสอนที่เปลี่ยนแปลงจากเดิมจากที่ผู้เรียนเป็นเพียงผู้รับความรู้จากตำราเรียนก็แปรผันมาเป็นผู้ที่เกิดการเรียนรู้ได้ด้วยตนเองอยู่ตลอดเวลา ซึ่งวิจารณ์ พานิช [7] อธิบายว่านักศึกษาต้องฝึกตั้งคำถาม ทำความเข้าใจคำถามให้ชัดเจนแล้วดำเนินการหาคำตอบเอาเองเป็นการเรียนที่เรียกว่า open learning คือไม่มีคำถามและคำตอบตายตัวเป็นรูปแบบการเรียนที่นักศึกษาได้ฝึกฝนความรู้ริเริ่มสร้างสรรค์และจินตนาการเพื่อบ่มเพาะส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ทักษะการคิดอย่างลึกซึ้ง(critical thinking) เนื่องจากทุกวันนี้ความรู้ย่อมมีวันหมดอายุ (expire date) ประกอบกับสถานการณ์สภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วหากไม่มีการบูรณาการความคิดสร้างสรรค์ของสิ่งใหม่ก็ทำให้เกิดการพัฒนา (undeveloped)และไม่สามารถดำรงชีวิตอยู่ได้ในสภาพสังคม เศรษฐกิจ และการเมืองปัจจุบันได้ [8] และการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเป็นทีม (collaborative learning) นักศึกษาเข้าถึงความรู้จากการปฏิบัติด้วยตนเองจากกรอบแนวคิดการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 (P21's Framework for 21stCentury Learning) ที่ได้กำหนดทักษะการเรียนรู้ใน 3 ทักษะได้แก่ ทักษะชีวิตและการทำงาน ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมและทักษะข้อมูลการสื่อสารสนเทศและเทคโนโลยี โดยผู้เรียนจะต้องอ่านออก เขียนได้ และคิดเลขเป็น (Reading, (W)Riting (A) Rithmetics: 3Rs) ภายใต้พื้นฐานมาตรฐานการวัดและประเมินผล โครงสร้างและหลักสูตร การพัฒนาผู้สอนและบรรยากาศการเรียนรู้ ในส่วนของสถาบันอุดมศึกษามีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการสร้างเสริมทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมซึ่งประกอบไปด้วย การคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร การร่วมมือและความคิดสร้างสรรค์ (Creativity, Critical thinking, Communication and Collaboration: 4Cs) ประกอบกับในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาการเมืองการปกครองของกลุ่มประเทศอาเซียนได้ออกแบบการจัดการเรียนการสอนตามการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 เพื่อพัฒนาทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม ทั้งนี้ก็เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงหรือเป็นการสอนที่เน้นให้เกิดความคิดที่หลากหลายไม่ใช่สอนเพื่อให้เชื่อหรือจดจำโดยปราศจากความสงสัย ทำให้เกิดการสร้างผลผลิตเป็นชุดความรู้ใหม่หรือต่อยอดองค์ความรู้เดิมและเสริมให้เกิดความเข้าใจในเนื้อหาสาระของรายวิชารวมถึงการบูรณาการนำไปใช้ได้จริงในการทำงาน

ด้วยเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงเกิดแนวความคิดในการศึกษาหาเพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูศตวรรษที่ 21 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตสายไหมกรุงเทพมหานคร โดยมีเหตุผลในการมุ่งศึกษาครูผู้สอนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เนื่องจากผู้เรียนในระดับนี้ต้องประกอบไปด้วยทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ที่ต้องเผชิญกับสถานการณ์โลกปัจจุบันหลังจากจบการศึกษา แม้ว่าจะมีความตั้งใจเพื่อไปศึกษาต่อหรือประกอบอาชีพ โดยเป็นหน้าที่ของครูผู้สอนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่จะส่งเสริมและเสริมสร้างผู้เรียนให้เป็นประชากรที่มีคุณภาพของประเทศ โดยผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการศึกษาจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานต้นสังกัด ในการกำหนดนโยบายการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ของครูให้ตอบสนองต่อทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษใหม่นี้

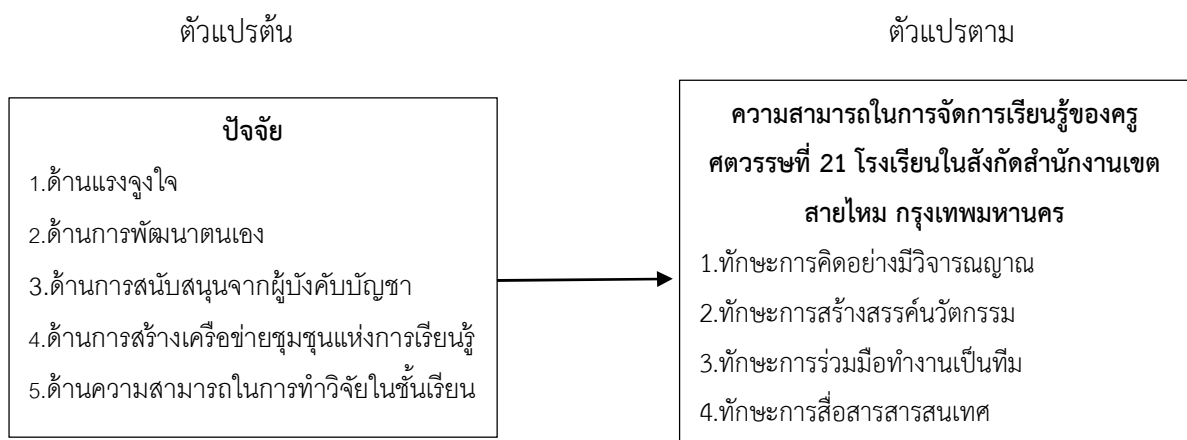
### วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูศตวรรษที่ 21 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูศตวรรษที่ 21 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตสายไหมกรุงเทพมหานคร

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ครูผู้สอนสามารถนำผลวิจัยไปจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนแห่งศตวรรษที่ 21 อย่างมีประสิทธิภาพ และเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา
3. ผู้บริหารสามารถนำผลงานวิจัยไปพัฒนา กำหนดนโยบายด้านการจัดการเรียนรู้ของครูให้ตอบสนองทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้เหมาะสมและมีคุณภาพ

### กรอบแนวคิด



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## สมมติฐานการวิจัย

1. ปัจจัยด้านแรงจูงใจ ด้านการพัฒนาตนเอง ด้านการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา ด้านการสร้างเครือข่ายชุมชนแห่งการเรียนรู้ ด้านความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูศตวรรษที่ 21 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร
2. ปัจจัยด้านแรงจูงใจ ด้านการพัฒนาตนเอง ด้านการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา ด้านการสร้างเครือข่ายชุมชนแห่งการเรียนรู้ ด้านความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน สามารถร่วมกัน

## วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร จำนวน 631คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร จำนวน 245 คนจากการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างตามหลักการคำนวณของYamane [9] ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเท่ากับ 245 คน โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling )

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ คือแบบสอบถามแบบมีโครงสร้าง (Instructional Questionnaire) สร้างขึ้นจากการทบทวน แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยได้ออกแบบสอบถามให้สอดคล้องกับการวิจัย โดยมีการสร้างแบบสอบถามดังนี้

1. ศึกษา เอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างๆ
2. ศึกษาการสร้างแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ให้ครอบคลุมเนื้อหา
3. เมื่อได้ปรับปรุงแก้ไขตามที่ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แนะนำ ตรวจสอบความเรียบร้อยนำแบบสอบถามไปหา

คุณภาพเครื่องมือ

4. นำแบบสอบถามที่ได้ไปทดลอง (Try-out) กับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ( $\alpha$  - Coefficient) ของคอนบราค

5. นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

แบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการจัดการเรียนรู้ของครูศตวรรษที่ 21 โรงเรียนในสังกัด  
สำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูศตวรรษที่ 21 โรงเรียนใน  
สังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ

### วิธีการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. นำความรู้ที่ได้จากข้อ 1 มาสร้างแบบสอบถาม
3. นำแบบสอบถามจากข้อ 2 เสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity)

แล้วนำมาหาค่า IOC ได้ค่า  $IOC = 0.928$

4. นำแบบสอบถามจากข้อ 3 มาปรับปรุงแก้ไขแล้วนำไปทดลองใช้กับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาที่มี  
ลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างแต่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน

5. นำแบบสอบถามจากข้อ 4 มาปรับปรุงแก้ไขแล้วนำไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตร  
 $\alpha$ -Coefficient ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่า  $\alpha = 0.840$

6. นำแบบสอบถามที่ได้จากขั้นที่ 5 มาปรับปรุงแก้ไข และนำไปใช้ในการเก็บ รวบรวมข้อมูล

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยนำแบบสอบถามไปสอบถามครูผู้สอนโรงเรียนในสังกัด  
สำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานครจำนวน 245 คน เก็บรวบรวมแบบสอบถามที่ได้จากการตอบ  
แบบสอบถาม เพื่อดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. คำนวณค่าสถิติพื้นฐาน โดยหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์ ใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน
3. วิเคราะห์ตัวแปรพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์ โดยใช้สถิติการถดถอยพหุคูณ แล้วนำตัวแปรที่มี  
นัยสำคัญไปสร้างสมการพยากรณ์โดยใช้วิธี Stepwise

## ผลการวิจัย

1. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูศตวรรษที่ 21 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร

ตาราง 1 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูศตวรรษที่ 21 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร

	X1	X2	X3	X4	X5	Y
X1	1.000					
X2	.236**	1.000				
X3	-.066	.390**	1.000			
X4	-.319**	.114	.576**	1.000		
X5	-.329**	-.239**	.356**	.592**	1.000	
Y	-.162*	-.236**	-.017	.372**	.252**	1.000

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 1พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูศตวรรษที่ 21 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร ดังนี้

1. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูศตวรรษที่ 21 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์ทางบวก

1.1 ด้านความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน(x5) มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูศตวรรษที่ 21 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับต่ำ (  $r = .252$ ) อย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

1.2 ด้านการสร้างเครือข่ายชุมชนแห่งการเรียนรู้ (x4) มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูศตวรรษที่ 21 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับปานกลาง (  $r = .372$ ) อย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูศตวรรษที่ 21 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์ทางลบ

2.1 ด้านแรงจูงใจ(x1) มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูศตวรรษที่ 21 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานครอยู่ในระดับต่ำ (  $r = -.162$ ) อย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



2.2 ด้านการพัฒนาตนเอง(x2) มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูศตวรรษที่ 21 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานครอยู่ในระดับต่ำ ( $r = -.236$ ) อย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ปัจจัยจิตลักษณะและปัจจัยสถานการณ์ที่ไม่มีมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูศตวรรษที่ 21 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร ได้แก่ ด้านการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา (x3)

2. การวิเคราะห์ปัจจัยที่สามารถพยากรณ์ ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูศตวรรษที่ 21 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร

ตาราง 2 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ เพื่อวิเคราะห์ตัวพยากรณ์ที่ดีของความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูศตวรรษที่ 21 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร โดยวิธี Stepwise

ตัวแบบ (Model)	ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครู				
	B	SE	Beta	t	Sig.
ค่าคงที่	4.483	.240		18.662	.000
X5	.152	.037	.338	4.162	.000
X4	-.085	.034	-.199	-2.505	.013
X2	-.086	.043	-.132	-2.010	.046
R = .546                      R Square=.298                      Adjusted R2 = .254					
SE = .220                      F = 10.857**                      Sig =.000					

จากตาราง 2 พบว่า ตัวพยากรณ์ทั้ง 3 ตัวประกอบด้วย ด้านการพัฒนาตนเอง(x2) ด้านการสร้างเครือข่ายชุมชนแห่งการเรียนรู้ (x4) และด้านความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน(x5) มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูศตวรรษที่ 21 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 0.5 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ .546 แสดงว่าตัวแปรพยากรณ์ชุดนี้รวมกันสามารถพยากรณ์ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูศตวรรษที่ 21 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร ได้ร้อยละ 29.80 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์เท่ากับ .220 โดยตัวแปรที่ส่งผลต่อความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูศตวรรษที่ 21 สำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เรียงตามลำดับดังนี้ ด้านความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน(x5) ( $\beta = .338$ ) ด้านการพัฒนาตนเอง(x2) ( $\beta = -.132$ ) ด้านการสร้างเครือข่ายชุมชนแห่งการเรียนรู้ (x4) ( $\beta = -.199$ )

ตัวแปรพยากรณ์ที่ดีของความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูศตวรรษที่ 21 สำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร ดังนี้ ด้านการพัฒนาตนเอง(x2) มีนัยสำคัญทางสถิติ .01 ด้านการสร้างเครือข่ายชุมชนแห่งการ

เรียนรู้ (x4) และด้านความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน(x5) มีนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยทั้ง 3 ปัจจัยดังกล่าวได้ร่วมกันพยากรณ์ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูศตวรรษที่ 21 สำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร ได้ร้อยละ 29.80 ซึ่งสามารถเขียนสมการพยากรณ์ ได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$Y = 4.483 + .152x_5 - .085x_4 - .086x_2$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$ZY = .338x_5 - .191x_4 - .132x_2$$

### สรุปผลการวิจัย

1. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูศตวรรษที่ 21 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร มีค่าอยู่ระหว่าง -.014 ถึง .592 โดยด้านการสร้างเครือข่ายชุมชนแห่งการเรียนรู้ (x4) และด้านความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน(x5) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูศตวรรษที่ 21 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านแรงจูงใจ(x1) และด้านการพัฒนาตนเอง (x2) มีความสัมพันธ์ทางลบกับความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูศตวรรษที่ 21 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา (x3) ไม่มีความสัมพันธ์

2. ตัวแปรพยากรณ์ที่ดีของความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูศตวรรษที่ 21 สำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร ดังนี้ ด้านการพัฒนาตนเอง(x2) มีนัยสำคัญทางสถิติ .01 ด้านการสร้างเครือข่ายชุมชนแห่งการเรียนรู้ (x4) และด้านความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน(x5) มีนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยทั้ง 3 ปัจจัยดังกล่าวได้ร่วมกันพยากรณ์ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูศตวรรษที่ 21 สำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร ได้ร้อยละ 29.80 ซึ่งสามารถเขียนสมการพยากรณ์ ได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$Y = 4.483 + .152x_5 - .085x_4 - .086x_2$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$ZY = .338x_5 - .191x_4 - .132x_2$$

### อภิปรายผล

1.ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูศตวรรษที่ 21 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร โดยด้านการสร้างเครือข่ายชุมชนแห่งการเรียนรู้ (x4) และด้านความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน(x5) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูศตวรรษที่ 21 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องงานวิจัยของ วศิน ชูชาติ [10] ได้ศึกษาวิจัยที่ส่งผลต่อความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนแห่งศตวรรษที่ 21 จังหวัดสุพรรณบุรี พบว่า ปัจจัยด้านแรงจูงใจ ปัจจัยด้านการพัฒนาตนเอง ปัจจัยด้านการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา ปัจจัยด้านการสร้างเครือข่ายชุมชนแห่งการเรียนรู้ และปัจจัยด้านความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน มี

ความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนแห่งศตวรรษที่ 21 จังหวัดสุพรรณบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วรลักษณ์ ชูกำเนิด และเอกรินทร์ สังข์ทอง ที่ได้ศึกษาเรื่อง โรงเรียนแห่งชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครู เพื่อการพัฒนาวิชาชีพครูที่เน้นผู้เรียนเป็นหัวใจสำคัญ พบว่า ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเป็นเหมือนทางเลือกและทางสำคัญที่จะช่วยปลดปล่อยคืนพื้นที่ปฏิบัติงานและการเรียนรู้จริงให้ชุมชนครูได้ทำหน้าที่ครูเพื่อศิษย์อย่างเต็มที่ โดยลดอำนาจการแทรกแซงจากนอกพื้นที่ รวมถึงการให้ความสำคัญกับการกระจายอำนาจลงสู่หน่วยย่อยให้ทำหน้าที่ของตนเองอย่างรับผิดชอบภายใต้อุดมการณ์ทางวิชาชีพครูเพื่อศิษย์ร่วมกัน โดยเฉพาะระบบการแบ่งแยกการบริหารงานวิชาการและการบริหารบุคคลที่มีการแบ่งแยกความรับผิดชอบในงาน กล่าวคือ ระบบงานวิชาการต้องการให้ครูสอนผู้เรียนให้เกิดคุณภาพ ในทางเดียวกันระบบบริหารบุคคลต้องการให้ครูมีคุณภาพในการสอน ความเป็นจริงแล้วทั้งสองงานมีเป้าหมายเดียวกันคือคุณภาพผู้เรียน หากทั้งสองงานแบ่งหน้าที่กันทำ จะเกิดปรากฏการณ์ครูต้องถูกสั่งให้อบรมนอกห้องเรียนตามนโยบาย ในขณะที่เดียวกันครูต้องทุ่มเทดูแลผู้เรียนในห้องเรียนให้ได้คุณภาพ จึงเกิดเป็นความขัดแย้งในการทำงานตามนโยบายและความขัดแย้งในความรับผิดชอบทางวิชาชีพของครู [11]

1.1 ด้านแรงจูงใจ(x1) และด้านการพัฒนาตนเอง (x2) มีความสัมพันธ์ทางลบกับความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูศตวรรษที่ 21 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ วศิน ชูชาติ [10] ได้ศึกษาวิจัยที่ส่งผลต่อความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนแห่งศตวรรษที่ 21 จังหวัดสุพรรณบุรี พบว่า ปัจจัยด้านแรงจูงใจ ปัจจัยด้านการพัฒนาตนเอง ปัจจัยด้านการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา ปัจจัยด้านการสร้างเครือข่ายชุมชนแห่งการเรียนรู้ และปัจจัยด้านความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนแห่งศตวรรษที่ 21 จังหวัดสุพรรณบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

1.2 ด้านการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา (x3) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูศตวรรษที่ 21 ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ วศิน ชูชาติ [10] ได้ศึกษาวิจัยที่ส่งผลต่อความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนแห่งศตวรรษที่ 21 จังหวัดสุพรรณบุรี พบว่าปัจจัยด้านการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา ปัจจัยด้านการสร้างเครือข่ายชุมชนแห่งการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนแห่งศตวรรษที่ 21 จังหวัดสุพรรณบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ไม่สอดคล้องกับแนวคิดของ วิจารย์ พานิช [12] ได้กล่าวว่า การทำหน้าที่ของฝ่ายบริหารที่เปลี่ยนจากการบริหารจัดการเป็นการเป็นผู้เอื้อให้ครูตื่นตัวเรียนรู้ทำหน้าที่วิชาชีพครูได้อย่างเต็มที่ภายใต้บรรยากาศที่มีการขับเคลื่อนที่มุ่งมั่นในการทำงานวิชาชีพครูที่มีคุณค่าทางอุดมการณ์ร่วมกันอย่างมีความสุข มากกว่าจริงจังจนเหน็ดเหนื่อย ล้าถอยจากวิชาชีพครูที่แสนจะแบกภาระหนักเกินตัว นี่คือนโยบายสำคัญของการบริหารองค์กรที่จะช่วยให้ครูเกิดภาวะความเป็นครูเพื่อศิษย์และใช้ความรักในวิชาชีพขับเคลื่อนตนเองมากกว่าการเป็นครูผู้ถูกกระทำ แสดงให้เห็นว่าการสนับสนุนของผู้บังคับบัญชากับการสร้างเครือข่ายชุมชนแห่งการเรียนรู้มีความสัมพันธ์กัน เนื่องจากมุมมองในการบริหารงานของผู้บังคับบัญชาหรือผู้บริหารสถานศึกษานั้น

เป็นส่วนสำคัญในการสร้างเครือข่ายชุมชนแห่งการเรียนรู้แก่ครูผู้สอน เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการจัดการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน และมีจุดมุ่งหมายในการพัฒนาผู้เรียนร่วมกัน [11]

2. ตัวแปรพยากรณ์ที่ดีของความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูศตวรรษที่ 21 สำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร ดังนี้ ด้านการพัฒนาตนเอง(x2) มีนัยสำคัญทางสถิติ .01 ด้านการสร้างเครือข่ายชุมชนแห่งการเรียนรู้ (x4) และด้านความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน(x5) มีนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยทั้ง 3 ปัจจัยดังกล่าวได้ร่วมกันพยากรณ์ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูศตวรรษที่ 21 สำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร ได้ร้อยละ 29.80 สอดคล้องกับงานวิจัยของ วศิน ชูชาติ [10] ได้ศึกษาวิจัยที่ส่งผลต่อความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนแห่งศตวรรษที่ 21 จังหวัดสุพรรณบุรี พบว่า ปัจจัยด้านความสามารถในการท วิจัยในชั้นเรียน (X5) ปัจจัยด้านการพัฒนาตนเอง (X2) ปัจจัยด้านการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา (X3) และปัจจัยด้านแรงจูงใจ (X1) มีประสิทธิภาพในการทำนายร่วมกันต่อความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนแห่งศตวรรษที่ 21 จังหวัดสุพรรณบุรี ได้ร้อยละ 55.10

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งนี้

1. ครูผู้สอนควรได้รับการฝึกอบรม พัฒนาความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ไขปัญหาในชั้นเรียนและพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ
2. ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนส่งเสริม สนับสนุนบุคลากรเป็นอย่างมาก เพื่อเข้ารับการพัฒนาความสามารถในการสร้างผลงานทางวิชาการและเผยแพร่ผลงาน ซึ่งเป็นผลดีต่อตัวครูผู้สอนเองและครูผู้สอนอื่น ได้มีแนวทางในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนด้วย
3. ครูผู้สอนต้องพัฒนาตนเองในด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อตอบสนองการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น การจัดบรรยากาศที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ เป็นต้น นอกจากนี้ครูผู้สอนต้องพัฒนาวิธีการนำเสนอการเรียนรู้ผ่านสื่อเทคโนโลยีเพื่อดึงดูดความสนใจจากผู้เรียน พัฒนาสื่อการเรียนการสอน นวัตกรรมการเรียนรู้และวิธีการวัดประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ เพื่อเป็นพื้นฐานในการพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาชีพของตน
4. ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้การส่งเสริม สนับสนุนครูผู้สอนในการเข้าร่วมอบรม สัมมนา ฝึกทักษะต่างๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน
5. ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนได้พัฒนาตนเองด้านความรู้ ความสามารถและทักษะการปฏิบัติงานตามความสนใจ ส่งเสริมให้ครูได้สร้างสรรค์นวัตกรรมหรือผลงานทางวิชาการอื่นๆ เพื่อพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู ให้การสนับสนุนสื่อ อุปกรณ์ที่อำนวยความสะดวกต่อการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งเปิดโอกาสให้ร่วมแสดงความคิดเห็นอย่างเสรีในการร่วมกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาร่วมกัน

## ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษารูปแบบความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูศตวรรษที่ 21 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร

## เอกสารอ้างอิง

- [1] วรพจน์ วงศ์กิจรุ่งเรือง, และ อธิป จิตตฤกษ์ **ทักษะแห่งอนาคตใหม่: การศึกษาเพื่อศตวรรษที่ 21**. กรุงเทพฯ: โอเพ่นเวิลด์ ,2554.
- [2] สุวิทย์ มูลคำ, **การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการคิด**. กรุงเทพฯ: อี เค บั๊คส,2554.
- [3] Herreid, C. F., & Schiller, N. A. ,Case studies andthe flipped classroom. *Journal of College ScienceTeaching*, 42(5), 62-66 ,2013.
- [4] สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, “แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ ฉบับที่ 12”. กรุงเทพฯ : 2560-2564,2560.
- [5] กระทรวงศึกษาธิการ. **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย,2551 ,2552.
- [6] รุ่ง แก้วแดง, **ปฏิวัติการศึกษาไทย**. กรุงเทพฯ: มติชน,2540.
- [7] วิจารย์ พานิชวิถีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21(พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: มูลนิธิสดศรี-สฤษดิ์วงศ์,2555.
- [8] สุดเฉลิม ศัสตราพฤกษ์, และ ไพศาล บรรจสุวรรณ์. (2558).ธรรมาภิบาลเพื่อการจัดการและการพัฒนา วิชาหกิจชุมชน. *วารสารการพัฒนาชุมชน และคุณภาพชีวิต*, 3(3), 271-283.
- [9] Yamane/, T. *Statistics : An introductory analysis* (3rd ed). Singapore: Times Printer,1973.
- [10] วศิน ชูชาติ, **ศึกษาวิจัยที่ส่งผลต่อความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนแห่งศตวรรษที่ 21 จังหวัดสุพรรณบุรี**, สาขาวิชาพัฒนศึกษา ปริญญาโทบัณฑิตศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร,2559.
- [11] วรลักษณ์ ชูกำเนิดและ เอกรินทร์ สังข์ทอง ,โรงเรียนแห่งชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูเพื่อการพัฒนาวิชาชีพครูที่เน้นผู้เรียนเป็นหัวใจสำคัญ. *วารสารวิทยบริการมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์* (1 (มกราคม-เมษายน) ), 95,2557. ,2557
- [12] วิจารย์ พานิชวิถีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสดศรี-สฤษดิ์วงศ์,2555.