

ศึกษาปัจจัยการประกันคุณภาพภายในที่ส่งผลต่อการทดสอบทางการศึกษา  
ระดับชาติของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดปทุมธานี

THE EFFECT OF THE INTERNAL QUALITY ASSURANCE'S FACTORS ON  
THE SCORES OF THE ORDINARY NATIONAL EDUCATIONAL TEST  
(O-NET) OF GRADE-6 STUDENTS FROM SCHOOLS UNDER  
PATHUMTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE

ผู้วิจัย

สิทธิพร ประวัติรุ่งเรือง<sup>1</sup>

Sittiporn Prawatrungruang

sittiporn@northbkk.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษา 1) ผลการสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน 2) ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายใน 5 ด้านมาตรฐานและรายมาตรฐาน 15 มาตรฐานกับการสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานของนักเรียน และ 3) ศึกษาว่าหน้าที่ของปัจจัยการประกันคุณภาพภายในที่ส่งผลต่อการสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดปทุมธานี กลุ่มตัวอย่างคือโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดปทุมธานี ปีการศึกษา 2557 จำนวน 170 โรงเรียน การเก็บรวบรวมข้อมูลทฤษฎีจากการตรวจประเมินคุณภาพภายใน และผลการสอบระดับชาติของนักเรียนจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดปทุมธานี สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย และค่าทำนายของปัจจัยแบบ Stepwise Regression ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการสอบทางการศึกษาระดับชาติของนักเรียนชั้นประถมปีที่ 6 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับ ประเทศ (-1.34) การประเมินคุณภาพ

ภายในของโรงเรียนอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.42$ ) 2) การประกันคุณภาพภายในมาตรฐาน 5 ด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลการสอบกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ( $r = .178$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) มาตรฐานการประกันคุณภาพภายในรวมทั้ง 15 มาตรฐาน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลการสอบระดับชาติกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม และผลการสอบกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) หน้าที่ของปัจจัยการประกันคุณภาพภายในที่ส่งผลต่อการสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน ได้แก่ มาตรฐานคุณภาพผู้เรียน มีความสัมพันธ์เท่ากับ .152 อำนาจการพยากรณ์ ร้อยละ 1.70 สมการพยากรณ์คือผลการสอบ O-NET = .152 (คะแนนมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน)

**คำสำคัญ :** การประกันคุณภาพภายใน, การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน

ABSTRACT

The Research objectives were to study on the scores of ordinary national educational test (O-NET) of grade-6 students, school's internal quality assurance, the relationship between the five dimensions

<sup>1</sup>อาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยลัยนอร์ทกรุงเทพ

of school's internal quality assurance and the scores of ordinary national educational test, and the weight of internal quality assurance's factors on the scores of ordinary national educational test of grade-6 students from schools under Pathumthani primary educational service area office. The samples are 170 schools under Pathumthani primary educational service area office in the academic year 2557. The secondary data was collected from internal quality assurance's records and the students' score of ordinary national educational test from schools under Pathumthani primary educational service area office 1 and 2. The statistical techniques used for data analysis were mean, standard deviation, correlation coefficient, and weight of factor using stepwise regression. The research finding indicated that : (1) the ordinary national educational test scores in the academic year 2557 of grade-6 students from schools under Pathumthani primary educational service area office, the overall mean score was lower than the national mean score (-1.34), and the evaluation result of internal quality assurance of schools under Pathumthani primary educational service area office were at a 'good' level ( $\bar{X} = 4.42$ ). (2) The evaluation results of the five internal quality assurance standards significantly have a positive relationship with Health and physical education's score ( $r = .178, p < .05$ ). (3) The overall of 15 standards of internal quality assurance were positive relations with scores of two core curriculum subjects; 1) Social science, religious and culture and 2) Vocation education and technology at .05 statistically significant level. (4)The weight of internal quality assurance's factors effected on the standardized score of the ordinary national educational test of grade-6 students from

schools under the Pathumthani primary educational service area office by  $R = .152, R^2 = .017$ . The predictive equation was O-NET score = .152 of student's quality standard score ( $R = .152, R^2 = .017$ ).

**Keywords :** Internal Quality Assurance, Ordinary National Educational Test (O-NET)

## บทนำ

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นกลไกสำคัญที่สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาหลักการสำคัญเป็นการกระจายอำนาจ การเปิด โอกาสให้บุคลากรของสถานศึกษามีส่วนร่วมในการทำงาน และการแสดงความรับผิดชอบที่สามารถตรวจสอบได้ เป็นกระบวนการดำเนินงานที่สัมพันธ์กัน 3 ส่วน คือ (คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2544:8-9) 1) การ ประเมินคุณภาพภายใน เป็นการดำเนินการได้โดยสถาน ศึกษาเอง หรือประเมินโดยหน่วยงานต้นสังกัด 2) การ ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้น สังกัดอย่างน้อย 1 ครั้ง ภายใน 3 ปี และการประเมิน คุณภาพภายนอกอย่างน้อย 1 ครั้งภายใน 5 ปี ซึ่งประเมิน โดยหน่วยงานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและ ประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และ 3) การพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นการดำเนินการของ สถานศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาให้สูงขึ้นโดยมีมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาเป้าหมายสำคัญของการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษาเกิดจากแนวคิดสำคัญๆ จาก คุณภาพผู้เรียนตามพระราชบัญญัติทางการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่สรุปได้ว่าคุณภาพผู้เรียนต้องมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์เป็นคนดี มีทักษะใน การแสวงหาความรู้เพื่อการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องมี ความคิดอย่างเป็นระบบ มีความคิดสร้างสรรค์ มีการตัดสินใจ แก้ปัญหาได้อย่างมีเหตุผล มีความรู้และทักษะที่จำเป็น ตามหลักสูตร มีทักษะในการทำงาน ทำงานร่วมกับผู้อื่น

ได้มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต และแนวคิดดังกล่าวเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนมีองค์ประกอบตามกลไกของการประกันคุณภาพภายในกำหนดมาตรฐานได้ทั้งหมด 5 ด้าน ได้แก่ ด้านที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา ด้านที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ด้านที่ 4 มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษาและด้านที่ 5 ด้านมาตรฐานด้านการส่งเสริมการประเมินภายใน จะส่งผลให้มีผลการพัฒนาคุณภาพได้ตามการประเมินคุณภาพภายนอก (สำนักทดสอบการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. 2554 : 11 – 16) สำนักงานปลัดกระทรวง (คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2546: 14) กำหนดว่าการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นวิธีการหรือกลยุทธ์ที่กำหนดแนวปฏิบัติ หรือแนวทางในการดำเนินงานในการจัดการศึกษาที่เป็นหลักประกันว่า นักเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและเป็นที่ยอมรับของสังคมกรมวิชาการ (คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2546: 14) กำหนดว่าการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นมาตรการหนึ่งที่ทำให้เกิดความเชื่อมั่นได้ว่าสถานศึกษาที่ได้รับการรับรองมาตรฐานสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ผู้จบการศึกษามีคุณภาพตามที่มาตรฐานกำหนด

ฮาร์แมน (Harman G. 1996;GLATResearch Group.2010 ; Grafta.1991) ได้กล่าวถึง วิธีการและกลไกในการประกันคุณภาพและคุณภาพของการบริหารจัดการ การศึกษาว่า เป็นการศึกษาด้วยตนเองหรือการประเมินเองเป็นตัวชี้วัดการปฏิบัติงานของสถานศึกษา และความสามารถของนักเรียนด้านความรู้ ทักษะ และสมรรถนะส่วนการรายงานผลดำเนินการมีดังนี้ 1) รายงานให้กับสถาบันการศึกษา หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2) รายงานให้กับสถาบันการศึกษาและยังมีการเผยแพร่รายงาน 3) รายงานอย่างเป็นทางการให้กับรัฐมนตรี ผู้ให้ทุนการศึกษาเป็นต้น 4) รายงานต่อสาธารณชนซีโต้และปีเตอร์ (Seto M., Peter J. 2007: 56) ได้ชี้ให้เห็นว่า การประเมินภายในเป็นกระบวนการของการประเมินตนเองเป็นการสะท้อน

ส่วนรวมและโอกาสสำหรับการเพิ่มประสิทธิภาพของสถาบัน ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของประเทศไทยได้กล่าวไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 (คณะกรรมการรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. 2547: 29-30) ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ใน มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพ ระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนด กฎกระทรวงและ มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก ตามพระราชบัญญัตินี้ได้ ให้ความหมายการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก (คณะกรรมการรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. 2547: 3) ไว้ดังนี้การประกันคุณภาพภายใน หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายในโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเองหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้นการประกันคุณภาพภายนอก หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายนอก โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานการศึกษาและประเมินคุณภาพภายนอกหรือบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานตั้งนี้รับรองเพื่อเป็นการประกันคุณภาพและให้มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มีการดำเนินงาน 3 ขั้นตอน ดังนี้ (คณะกรรมการประเมินศึกษาแห่งชาติ. 2546: 6-7) 1) การควบคุมคุณภาพเป็นการกำหนดมาตรฐาน คุณภาพและการพัฒนาสถานศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐาน 2) การตรวจสอบคุณภาพเป็นการตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด 3) การประเมินคุณภาพ เป็นการประเมินคุณภาพของสถานศึกษา โดยหน่วยงานที่กำกับดูแลเขตพื้นที่ และหน่วยงานต้นสังกัดในส่วนกลาง ซึ่งจะดำเนินการตรวจเยี่ยมและประเมินสถานศึกษาเป็นระยะๆ ตามที่กำหนด เพื่อให้ความช่วยเหลือ และส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพอันเป็นการเตรียมความพร้อมก่อนการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาภายนอก และสร้างความมั่นใจแก่ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมว่า ผลผลิตทางการศึกษาซึ่งได้แก่ นักเรียน มีคุณภาพตามเป้าหมายหรือพันธกิจที่ได้ร่วมกันกำหนดไว้ นั้น โดยดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และทุกฝ่ายที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ต้องมีจิตสำนึก มีส่วนร่วมในการดำเนินการและรับผิดชอบในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ดำเนินการอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง การจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก ดังนั้น เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับเป็นไปตามมาตรา 47 วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และนโยบายที่เกี่ยวข้อง กระทรวงศึกษาธิการจึงออกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 กำหนดให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีการดำเนินงาน 8 ประการ โดยเริ่มต้นตั้งแต่ 1) กำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) จัดระบบบริหารและสารสนเทศ 4) ดำเนินงานตามแผน 5) ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 6) ประเมินคุณภาพภายใน 7) จัดทำรายงานประจำปีเสนอบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จนถึง 8) มีการพัฒนาคุณภาพ

การศึกษาอย่างต่อเนื่องจนเป็นวัฒนธรรมขององค์กรที่ยั่งยืน ทั้งนี้ เพื่อให้เข้าสู่การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างแท้จริง

จากกฎกระทรวงดังกล่าว แสดงให้เห็นว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นระบบการบริหารของสถานศึกษาที่จะส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน และเป็นการบริหารงานแบบมีระบบที่สร้างความมั่นใจว่าสถานศึกษามีการดำเนินงานและผลการดำเนินการของโรงเรียนบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ และมีการพัฒนาคุณภาพให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ สามารถรองรับการประเมินภายนอกได้ (นงลักษณ์ วิรัชชัย. 2545 :12) ระบบการประกันคุณภาพโดยทั่วไปประกอบด้วยระบบคุณภาพ การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบ/การประเมินคุณภาพ และการใช้ผลการประเมินเพื่อพัฒนาคุณภาพ อันเป็นระบบที่สอดคล้องกับวงจรบริหารเพื่อคุณภาพ P-D-C-A (Plan-Do-Check-Act) ระบบคุณภาพคือ การกำหนดมาตรฐาน หรือเป้าหมายที่โรงเรียนต้องการพัฒนาและการวางแผนการดำเนินงานของโรงเรียนซึ่งตรงกับขั้นการวางแผน (plan=p) การควบคุมคุณภาพ คือ การที่โรงเรียนกำหนดมาตรการและแผนปฏิบัติการเพื่อพัฒนาสู่เป้าหมายหรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ กระบวนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในขั้นนี้ คือ ขั้นกระทำ (do=d) การตรวจสอบหรือการประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียนตรงกับขั้นการตรวจสอบ (check=c) และการนำผลการประเมินไปใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพก็ตรงกับขั้นการปฏิบัติ (act=a) เพื่อปรับปรุงงาน

ผลของการบริหารตามระบบตามมาตรฐานของกฎกระทรวงที่กำหนดให้การดำเนินงาน 8 ประการ จะส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งเป็น 5 ด้าน มี 15 มาตรฐาน แต่ละมาตรฐานมีการกำหนดตัวบ่งชี้ที่ครอบคลุมและให้น้ำหนักความสำคัญกับกระบวนการบริหารและการจัดการ ร้อยละ 70 ส่วนผลของการบริหารและการจัดการคือคุณภาพผู้เรียนเป็นร้อยละ 30 มีรายละเอียดของมาตรฐานและน้ำหนักคะแนน ดังนี้

ด้านที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน (น้ำหนัก 30 คะแนน) มี 6 มาตรฐาน

ด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา (น้ำหนัก 50 คะแนน) มี 6 มาตรฐาน

ด้านที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (น้ำหนัก 10 คะแนน) มี 1 มาตรฐาน

ด้านที่ 4 มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา (น้ำหนัก 5 คะแนน) มี 1 มาตรฐาน

ด้านที่ 5 มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม (น้ำหนัก 5 คะแนน) มี 1 มาตรฐาน

จากการกำหนดมาตรฐานจะเห็นได้ว่า มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา มีน้ำหนักคะแนนสูงสุด คือ 50 เปอร์เซนต์ แสดงให้เห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในที่สำคัญคือการบริหารจัดการที่จะส่งผลต่อผู้เรียน คุณภาพของผู้เรียนจากการจบการศึกษาระดับประถมศึกษาส่วนหนึ่งดูได้จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินำพื้นฐาน (Ordinary Nation Education Test : O-NET) ซึ่งเป็นการสอบตามมาตรฐานและตัวชี้วัดตามที่ระบุไว้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ ซึ่งเป็นการทดสอบการวัดผลสัมฤทธิ์ ครอบคลุมของผู้เรียน โดยมีสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) เป็นผู้ดำเนินการออกข้อสอบและจัดสอบทั่วประเทศ เป็นการทดสอบระดับชาติ สำหรับการศึกษาระดับพื้นฐานมีการทดสอบการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน หรือเรียกว่า O-NET (Ordinary National Education Test) เป็นการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดต่างๆ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ ซึ่งจะใช้วัดความรู้และความคิดของนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 ข้อสอบประกอบไปด้วยสาระสำคัญและตัวชี้วัดของ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้แก่ สาระการเรียนรู้ภาษาไทย สาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ สาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ สาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา สาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี

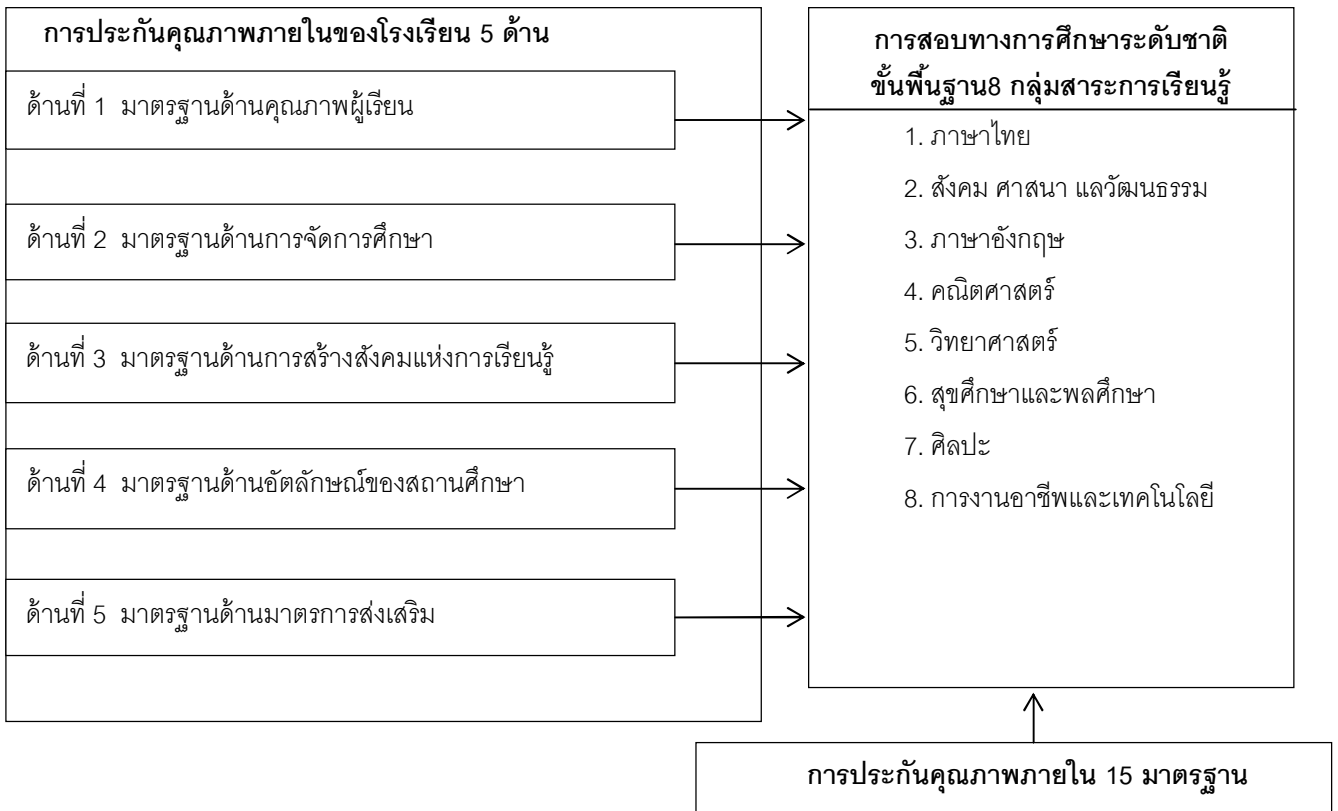
สาระการเรียนรู้ศิลปะ ผลการสอบของทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ นอกจากนำไปใช้ในการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาแล้ว ยังมีการนำผลการสอบระดับชาติ การศึกษาขั้นพื้นฐานไปใช้ดังนี้ (สัมพันธ์ พันธุ์พฤกษ์ 2557 : 60-117) ประโยชน์สำหรับนักเรียน 1) ปรับปรุงและพัฒนาการเรียน/การสอน/การบริหาร 2) เป็นส่วนหนึ่งของการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น (พรบ. การศึกษาแห่งชาติ มาตรา 26 วรรค 2) 3) การนำไปใช้ตัดสินผลการเรียนของผู้เรียนที่จบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 25514) นำไปใช้ในวัตถุประสงค์อื่น ๆ เช่น ทำวิจัย การให้รางวัลส่วนการนำ O-NET ไปปรับปรุงและพัฒนาการเรียน การสอน การบริหารมีคุณค่าดังนี้ 1) นักเรียนสามารถดูผลคะแนนของตนเองในแต่ละวิชาว่าสูงกว่าหรือต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของระดับโรงเรียน ระดับสังกัดและระดับประเทศเพื่อเป็นการประเมินและพัฒนาตนเองให้มีผลการเรียนดียิ่งขึ้น 2) ครูผู้สอนแต่ละรายวิชาสามารถดูผลคะแนนรายวิชาที่ตนเองสอนจากใบรายงานผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ฉบับที่ 1 เป็นการรายงานผลการสอบรายบุคคลของนักเรียนทั้งโรงเรียน 3) ระดับผู้บริหารสถานศึกษาต้องพิจารณาค่าสถิติในทุกกลุ่มสาระวิชา ซึ่งผู้บริหารสามารถพิจารณาผลการสอบในภาพรวมของวิชา จากคะแนนเฉลี่ยของโรงเรียนเทียบเคียงกับโรงเรียนที่อยู่ในจังหวัดเดียวกัน หรือโรงเรียนที่อยู่ในสังกัดเดียวกันที่มีสภาพแวดล้อมในการจัดการเรียนการสอนที่ใกล้เคียงกัน และระดับประเทศเพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนของโรงเรียนยิ่งขึ้น โดยใช้ระบบการนิเทศฯ แล้วส่งเสริม สนับสนุน 4) ระดับเขตพื้นที่การศึกษาใบรายงานผลฉบับที่ 2 และ 3 ค่าสถิติระดับศูนย์สอบ (ป.6 และม.3) แยกตามมาตรฐานการเรียนรู้ แสดงคะแนนเฉลี่ยระดับเขตพื้นที่ ซึ่งเขตพื้นที่นำไปใช้ส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษาในสังกัดได้ 5) ระดับต้นสังกัดต้นสังกัดของโรงเรียนทุกโรงเรียน สามารถนำผลการสอบ O-NET ไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาครูผู้สอนในสังกัดให้มีความรู้ ความชำนาญในสาขาวิชาที่สอน กระตุ้นผู้บริหารสถานศึกษาให้บริหาร

สถานศึกษาให้มีคุณภาพต่อไปดังนั้นการทดสอบ O-NET น่าจะได้สัมพันธ์กับการพัฒนาการบริหารสถานศึกษาตามหลักของการสอบเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน

การประกันคุณภาพภายใน ตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงของกระทรวงศึกษาธิการคาดหวังว่า เป็นการกระตุ้นให้คุณภาพของผู้เรียนดีขึ้นการบริหารเป็นระบบตามหลักของการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งจะทำให้ผลการสอบ O-NET มีคุณภาพถ้าการประกันคุณภาพภายในดี

การประกันคุณภาพภายใน เป็นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีมาตรฐานเป็นที่เกิดจากกระบวนการพัฒนาการศึกษาซึ่งเป็นกระบวนการบริหารงาน มีทั้งหมด 5 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา มาตรฐานด้านการสร้างสรรค์สังคมแห่งการเรียนรู้ มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา มาตรฐานด้านการส่งเสริม ซึ่งน่าจะส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนและน่าจะสามารถทำนายคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนได้ การศึกษาว่าปัจจัยด้านมาตรฐาน 5 ด้านนั้น เป็นปัจจัยการประกันคุณภาพภายในที่น่าจะส่งผลต่อการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนในจังหวัดปทุมธานีซึ่งมีโรงเรียนทั้งหมด 251 โรงเรียนเพื่อได้ข้อมูลจากการวิจัยเป็นพื้นฐานในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการประกันคุณภาพภายในที่จะเป็นผลต่อผลสัมฤทธิ์ ของผู้เรียนและเป็นการยกระดับคุณภาพผลการสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานของโรงเรียน และเป็นความรู้ในการพัฒนาหลักสูตรและการสอนแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อไป

## กรอบแนวคิดการวิจัย



### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาผลการสอบทางการศึกษาระดับชาติชั้นพื้นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดปทุมธานี
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายใน 5 ด้านมาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา มาตรฐานด้านการสังคมแห่งการเรียนรู้ มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริมกับผลการสอบทางการศึกษาระดับชาติชั้นพื้นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดปทุมธานี
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายใน 15 มาตรฐานกับผลการสอบทางการศึกษาระดับชาติชั้นพื้นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษา

ปีที่ 6 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดปทุมธานี

4. เพื่อศึกษาน้ำหนักของปัจจัยการประกันคุณภาพภายในที่ส่งผลต่อการสอบทางการศึกษาระดับชาติชั้นพื้นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดปทุมธานี

### วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร เป็นโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดปทุมธานี

กลุ่มตัวอย่าง เป็นโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดปทุมธานี ปีการศึกษา 2557 จำนวน 170 โรงเรียน

## ตัวแปรที่ศึกษา

## ตัวแปรต้น

1. ผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน

## 5 ด้าน

- 1.1 มาตรฐานด้าน คุณภาพผู้เรียน
- 1.2 มาตรฐานด้าน การจัดการศึกษา
- 1.3 มาตรฐานด้าน การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้
- 1.4 มาตรฐานด้าน อัตลักษณ์ของสถานศึกษา
- 1.5 มาตรฐานด้าน มาตรการส่งเสริม
2. ผลการประกันคุณภาพภายใน 15 มาตรฐาน

## มาตรฐาน

- 2.1 มาตรฐานด้าน คุณภาพผู้เรียนมี 6

## มาตรฐาน

- 2.2 มาตรฐานด้าน การจัดการศึกษามี 6

## มาตรฐาน

- 2.3 มาตรฐานด้าน การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้มี 1 มาตรฐาน
- 2.4 มาตรฐานด้าน อัตลักษณ์ของมี 1 มาตรฐาน
- 2.5 มาตรฐานด้าน มาตรการส่งเสริมมี 1 มาตรฐาน

## มาตรฐาน

ตัวแปรตาม ผลการสอบทางการศึกษาระดับชาติ  
พื้นฐาน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้

1. กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย
2. กลุ่มสาระการเรียนรู้ สังคม ศาสนา และวัฒนธรรม
3. กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษ
4. กลุ่มสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์
5. กลุ่มสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์
6. กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา
7. กลุ่มสาระการเรียนรู้ ศิลปะ
8. กลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพและเทคโนโลยี

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

ข้อมูลที่เก็บรวบรวมเป็นข้อมูลทุติยภูมิ โดย  
บันทึกข้อมูล จากผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

ภายในและผลการสอบทางการศึกษาระดับชาติชั้น  
พื้นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา  
2557 จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเขต 1 และเขต 2  
โดยมีหนังสือประสานงานขอความอนุเคราะห์ในการเก็บ  
รวบรวมข้อมูลจากมหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพถึง  
ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา ทั้งเขตพื้นที่การศึกษาเขต  
1 และเขต 2 แล้วบันทึกข้อมูลผลการประกันคุณภาพ  
การศึกษาภายในทั้ง 5 ด้านและผลการสอบระดับชาติทั้ง  
8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ตามแบบบันทึก

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบบันทึกผลการ  
ตรวจประกันคุณภาพภายใน 15 มาตรฐานและแบบ  
บันทึกผลการสอบระดับชาติปีการศึกษา 2557 ได้รับการ  
ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือโดยใช้เทคนิค Face  
validity ให้ข้อเสนอแนะการแก้ไข/ปรับปรุงจาก  
ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1  
และเขต 2 และศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ กลุ่มงาน  
การวัดและประเมินผลรวม 3 คน

## การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทาง  
สถิติ ดังนี้

1. วิเคราะห์ผลการสอบทางการศึกษา  
ระดับชาติชั้นพื้นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6  
ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัด  
ปทุมธานี โดยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน  
มาตรฐานและระดับตามเกณฑ์ การประเมินผลของ  
การศึกษาชั้นพื้นฐานตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา  
ขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2511
2. วิเคราะห์การประกันคุณภาพภายในของ  
สถานศึกษาเป็นรายมาตรฐานและด้านของแต่ละ  
มาตรฐาน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
โดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับ
3. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการประกัน  
คุณภาพภายใน 5 ด้านมาตรฐานและมาตรฐาน 15



มาตรฐานกับผลการสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดปทุมธานี วิเคราะห์หาค่าความสัมพันธ์โดยการหาความสัมพันธ์อย่างง่าย (Simple Correlation)

4. การศึกษาน้ำหนักปัจจัยการประกันคุณภาพภายในที่ส่งผลต่อการสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาจังหวัดปทุมธานี โดยใช้ Stepwise Regression

### สรุปผลการวิจัย

1. ผลการสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดปทุมธานี

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคุณภาพของผลการสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และผลการประกันคุณภาพการประเมินภายใน ปีการศึกษา 2557 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดปทุมธานี

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน				ผลการประกันคุณภาพการประเมินภายใน			
กลุ่มสาระการเรียนรู้	$\bar{X}$	SD	เทียบระดับประเทศ	มาตรฐาน	$\bar{X}$	SD	ระดับ
ภาษาไทย	43.73	4.52	ต่ำกว่า	1 ด้านคุณภาพผู้เรียน	4.33	.45	ดีมาก
สังคมศึกษา ศาสนาฯ	49.29	5.18	ต่ำกว่า	2 ด้านการจัดการศึกษา	4.50	.49	ดีเยี่ยม
ภาษาอังกฤษ	31.71	5.04	ต่ำกว่า	3 ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	4.63	.59	ดีเยี่ยม
คณิตศาสตร์	34.94	6.01	ต่ำกว่า	4 ด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา	4.47	.62	ดีมาก
วิทยาศาสตร์	40.72	4.88	ต่ำกว่า	5 ด้านมาตรฐานการส่งเสริม	4.54	.65	ดีเยี่ยม
สุขศึกษาและพลศึกษา	53.18	5.04	สูงกว่า				
ศิลปะ	45.12	4.69	ต่ำกว่า				
การงานและอาชีพฯ	56.22	5.64	ต่ำกว่า				
รวม	44.40	4.19	ต่ำกว่า	รวม	4.42	.46	ดีมาก

จากตารางที่ 1 พบว่า ผลการสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดปทุมธานี มีค่าเฉลี่ยของผลการสอบทางการศึกษาระดับชาติปีการศึกษา 2557 โดยรวมต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ แต่มีกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยของระดับประเทศ นอกนั้นมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าระดับประเทศ คุณภาพการประเมินภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดปทุมธานีอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.42$ ) พิจารณาเป็นรายมาตรฐานพบว่ามาตรฐานด้านการจัดการศึกษา ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ และด้านมาตรฐานการส่งเสริมอยู่ในระดับดีเยี่ยม ( $\bar{X} = 4.50, 4.63$  และ 4.54) ส่วนอีก 3 ด้านอยู่ในระดับดีมาก

2. ความสัมพันธ์ระหว่างผลการประกันคุณภาพภายใน 5 ด้านมาตรฐาน และ รายมาตรฐาน 15 มาตรฐานกับผลการสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดปทุมธานี

ตารางที่ 2 ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายใน 5 ด้านมาตรฐานกับผลการสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดปทุมธานี

ผลการสอบ มาตรฐานด้าน	ภาษาไทย	สังคมศึกษา	ภาษาอังกฤษ	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	สุขศึกษา	ศิลปะศึกษา	การงาน อาชีพ	เฉลี่ย O-NET
คุณภาพเรียน	.103	.151*	.119	.092	.081	.147	.106	.174*	.152*
การจัดการศึกษา	.050	.136	.106	.042	.023	.199*	.062	.123	.115
การสร้างสังคมการเรียนรู้	.039	.120	.081	.028	.202*	.126	.023	.007	.068
อัตลักษณ์ของ สถานศึกษา	.018	.085	.079	-.001	-.020	.093	-.022	.033	.041
การส่งเสริม	.119	.109	.174*	.056	.068	.132	-.008	.041	.106
รวม 5 ด้าน	.081	.150	.126	.064	.050	.178*	.070	.132	.132

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 พบว่า การประกันคุณภาพภายในมาตรฐานด้านที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับ ผลการสอบระดับชาติกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม การงานอาชีพและเทคโนโลยี และผลการสอบเฉลี่ยระดับชาติ ( $r = .151, .174$  และ  $.152$ ) และมาตรฐานด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการ มีความสัมพันธ์กับผลการสอบกลุ่มสาระการเรียนรู้ พลศึกษาและสุขศึกษา ( $r = .199$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มาตรฐานด้านที่ 5 ด้านมาตรฐานส่งเสริมมีความสัมพันธ์กับผลการสอบระดับชาติกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ( $r = .174$ ) และมาตรฐานทั้ง 5 ด้าน มีความสัมพันธ์กับผลการสอบกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ( $r = .178$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการประกันคุณภาพภายใน 15 มาตรฐานกับผลการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสังกัดพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดปทุมธานี

ผลการสอบ มาตรฐาน	ภาษาไทย	สังคมศึกษา	ภาษาอังกฤษ	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	สุขศึกษา	ศิลปะศึกษา	การงานอาชีพ	เฉลี่ย โดย O-NET
มาตรฐานที่ 1	.070	.152*	.106	.075	.058	.165*	.116	.195*	.146
มาตรฐานที่ 2	.870*	.191*	.187*	.133	.088	.179*	.149*	.234*	.146
มาตรฐานที่ 3	.030	.075	.019	-.001	-.009	.050	.040	.091	.046
มาตรฐานที่ 4	.113	.142	.090	.091	.101	.207*	.096	.173*	.158*
มาตรฐานที่ 5	.147	.091	.099	.176*	.037	.018	.062	.089	.116
มาตรฐานที่ 6	.001	.057	.057	-.080	.101	.085	.040	.034	.040
มาตรฐานที่ 7	.119	.205*	.128	.057	.099	.192*	.139	.216*	.177*
มาตรฐานที่ 8	.038	.170*	.119	.027	.046	.132	.062	.128	.114
มาตรฐานที่ 9	.022	.096	.102	.043	.008	.196*	-.010	.104	.088
มาตรฐานที่ 10	.035	.058	.080	.061	-.016	.115	.020	.050	.064
มาตรฐานที่ 11	.023	.075	.049	-.003	-.009	.180*	.054	.050	.063
มาตรฐานที่ 12	.018	.092	.059	.024	-.007	.183*	.053	.065	.075
มาตรฐานที่ 13	.039	.120	.081	.028	.020	.126	.023	.007	.068
มาตรฐานที่ 14	.018	.085	-.079	.001	-.020	.093	-.022	.033	.041
มาตรฐานที่ 15	.119	.109	.174*	.056	.068	.132	.008	.041	.106
รวม 15 มาตรฐาน	.081	.150*	.126	.064	.050	.178*	.070	.132	.152*

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 พบว่า มาตรฐานที่ 1,2,7,8 และรวม 15 มาตรฐาน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลการสอบระดับชาติ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาและวัฒนธรรม ( $r = .152, .191, .205, .170$  และ  $.150$  ตามลำดับ) และมาตรฐานที่ 2 และ 15 มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลการสอบกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างประเทศอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มาตรฐานที่ 5 มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลการสอบกลุ่มสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์และมาตรฐานที่ 1,2,4,7,9,11,12 และรวม 15 มาตรฐานมีความสัมพันธ์กับผลการสอบกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา ( $r = .165, .179, .207, .192, .196, .180, .183$  และ  $.178$ ตามลำดับ) มาตรฐานที่ 2 มีความสัมพันธ์กับผลการสอบกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะส่วนมาตรฐาน 1 2 4 และ 7 มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลการสอบกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานและอาชีพ ( $r = .195, .234, .173$  และ  $.216$  ตามลำดับ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมาตรฐานที่ 4 และ 7 และโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลการสอบโดยรวม ( $r = .158$  และ  $.177$  และ  $.152$  ตามลำดับ)อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตารางที่ 4 นำหนักของมาตรฐานผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลการสอบระดับชาติกลุ่มสาระการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดปทุมธานี

ผลการสอบระดับชาติ	b	SE	$\beta$	t	p	R	R <sup>2</sup>
กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคม ศาสนา และวัฒนธรรม							
ค่าคงที่	41.363	3.589				.151	.017
ด้านคุณภาพผู้เรียน	1.633	.824	.151	1.980	0.049		
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ							
ค่าคงที่	24.629	2.623				.174	.024
ด้านการส่งเสริม	1.337	.585	.174	2.290	.024		
กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา							
ค่าคงที่	42.748	3.547				.199	.034
ด้านด้านการจัดการศึกษา	2.062	.783	.199	2.633	.009		
กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี							
ค่าคงที่	47.190	3.890				.174	.024
ด้านคุณภาพผู้เรียน	2.045	.894	.174	2.289	.023		
ผลการสอบ O-NET							
ค่าคงที่	37.939	2.989				.152	.017
ด้านคุณภาพผู้เรียน	1.323	.666	.152	1.987	.049		

จากตารางที่ 4 สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐานเป็นดังนี้

1. ผลการสอบกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคม ฯ = .151 (คะแนนมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน)
2. ผลการสอบระดับชาติกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ = .174 (คะแนนมาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม)
3. ผลการสอบระดับชาติกลุ่มสาระการเรียนรู้พลศึกษาและสุขศึกษา = .199 (คะแนนมาตรฐานด้านการจัดการศึกษา)
4. ผลการสอบระดับชาติกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานและอาชีพ = .174 (คะแนนมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน)
5. ผลการสอบระดับชาติ = .152 (คะแนนมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน)

### อภิปรายผล

1. ผลการสอบทางการศึกษาระดับชาติของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2557 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาจังหวัดปทุมธานี โดยรวมมีค่าเฉลี่ยของผลการสอบระดับชาติต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ แต่ถ้าพิจารณาเป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้ จะพบว่ามีการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศเพียงกลุ่มสาระการเรียนรู้สาระเดียว ที่เป็นเช่นนี้อาจจะเกิดจากสาเหตุหลายประการสาเหตุหนึ่งพิจารณาได้จากการศึกษาของประเทศไทยอาจจะอยู่ในระดับที่ยังไม่ได้มาตรฐานตามมาตรฐานของข้อสอบ O-NET เพราะพิจารณารายงานค่าสถิติพื้นฐาน O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ปีการศึกษา 2557 จาก WWW. ของ สมศ พบกว่าในปีการศึกษา 2557 มีผู้เข้าสอบประมาณ 731,000 คน (กลุ่มสาระการเรียนรู้มีผู้เข้าสอบไม่เท่ากันมีจำนวน 730,564 – 731,142 คน) ผลการสอบมีคะแนนสูงสุดของการสอบมีผู้ได้คะแนนเต็ม 100 จำนวน 7 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ส่วนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเท่านั้นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 94 คะแนน และทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้จะมีคะแนนต่ำสุดอยู่ที่ 0 คะแนน ส่วนค่าเฉลี่ยความสามารถระดับประเทศจะมีค่าเฉลี่ยระดับประเทศที่เกิน 50 คะแนน อยู่แต่ 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ได้แก่กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคม ศาสนาและวัฒนธรรม ( $\bar{X}$  = 50.67) กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ( $\bar{X}$  = 52.20) กลุ่มสาระการ

เรียนรู้การทำงานอาชีพและเทคโนโลยี ( $\bar{X} = 56.32$ ) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าทั้งระดับประเทศค่าเฉลี่ยของ O-NET มีค่าไม่สูงมากนัก แสดงให้เห็นว่ามาตรฐานการศึกษาส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยที่ไม่สูงนัก ซึ่งเขตพื้นที่การศึกษาประถม ศึกษา ปทุมธานีมีค่าเฉลี่ยโดยรวมทั้ง 8 กลุ่มสาระต่ำกว่าค่าเฉลี่ยในระดับประเทศไม่มากนักมีค่าต่ำกว่าอยู่ 1.34 แต่กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษและกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าระดับประเทศที่เป็นตัวเลขที่สูงคือ 4.31 และ 3.12 ซึ่งต้องควรพัฒนาซึ่งจากงานวิจัยของสุนันท์ ศลโกสม (2556) เรื่อง ศึกษาความต้องการพัฒนาศักยภาพด้านการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรอาเซียนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี พบว่า ความต้องการพัฒนาศักยภาพการเรียนการสอนและด้านความสามารถอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะด้านการใช้ภาษาอังกฤษความสามารถด้านการจัดกิจกรรมการเรียนให้นักเรียน ดังนั้นการพัฒนาเพื่อให้ผลการสอบระดับชาติควรจะพัฒนาความสามารถในการสอนของครูเป็นเบื้องต้นเพื่อให้ครูมีความรู้ ความสามารถในการจัดการเรียนรู้นอกจากนั้นยังพบว่ากลยุทธ์ของเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขต 1 จังหวัดปทุมธานี และกลยุทธ์ของเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 2 จังหวัดปทุมธานี ได้กำหนดกลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบให้สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพ ซึ่งเป็นบทบาทหน้าที่ของโรงเรียนและต้นสังกัดต้องพัฒนาบุคลากรครูในการให้มีความสามารถในการสอนในแต่ละกลุ่มสาระให้มีประสิทธิภาพเพื่อเป็นการพัฒนาผลการสอบระดับชาติของนักเรียน

จากการวิจัยยังพบว่าการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปทุมธานีมีผลการประเมินภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดปทุมธานีอยู่ในระดับดีมาก โดยด้านการจัดการศึกษาและด้านมาตรฐานส่งเสริมอยู่ในระดับดีเยี่ยม ซึ่งถ้าพิจารณาเป็นมาตรฐานย่อยของการจัดการศึกษาจะพบว่า ครูปฏิบัติงานตาม

บทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และผู้บริหารปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล อยู่ในระดับดีเยี่ยม แสดงให้เห็นว่าครูและผู้บริหารได้พยายามปฏิบัติหน้าที่อย่างดี แต่อย่างไรก็ดีการพัฒนาและยกระดับความรู้และสมรรถนะของครูอย่างต่อเนื่อง ถือเป็นประเด็นสำคัญ เพราะความรู้ของครูและสมรรถนะการสอนของครู จะนำไปสู่ผลการเรียนรู้ของนักเรียน ระบบการศึกษาที่มีคุณภาพให้ความสำคัญกับการฝึกอบรมและการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องหลังเข้าสู่อาชีพครู เพื่อให้ครูผู้สอนได้ปรับเปลี่ยนความรู้ และวิธีการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสมรรถนะที่พึงประสงค์ (คณะกรรมการเลขาธิการสภาการศึกษา : 2548) ดังนั้นถึงแม้ว่าการประเมินผลการประกันคุณภาพภายในจะดีมากแล้วก็ตามจำเป็นต้องพัฒนาให้ผลการเรียนรู้ของผู้เรียนได้มี O-NET สูงขึ้น จากความสามารถในการจัดการเรียนการสอนของครู

นอกจากนั้นจากรายงานการวิจัยของเอื้อมพร หลินเจริญและคณะ (2552) พบว่าปัจจัยเกี่ยวกับผลการสอบ O-NET ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 นักเรียนให้ความสำคัญต่อการสอบ O-NET น้อยเพราะนักเรียนไม่ทราบว่าจะสอบแล้วนำผลการสอบไปใช้ทำอะไรความกระตือรือร้น และความตั้งใจเรียน

จากผลการวิจัยดังกล่าวแนวทางในการสร้างความกระตือรือร้นให้แก่ผู้เรียนและมีการแนะแนวให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของการสอบ O-NET และครูต้องพัฒนาความสามารถในการถ่ายทอดในการจัดการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน ตลอดจนครูต้องพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความสามารถในการนำเทคโนโลยีและวิทยาการใหม่ๆ มาจัดประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียนและพัฒนาวิธีการสอนให้ดีขึ้นจากงานวิจัย

2. ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายในมาตรฐาน 5 ด้าน กับผลการสอบทางการศึกษาระดับชาติ พบว่า มาตรฐานด้านที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลการสอบ

ระดับชาติในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคม ศาสนา และ วัฒนธรรม กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี และผลการสอบทางการศึกษาระดับชาติ แสดงให้เห็นว่า การประกันคุณภาพภายในมีความสัมพันธ์ทางบวกจากงานวิจัยของ เอื้ออมพร หลินเจริญ. (2552) และคณะยังพบอีกว่า พฤติกรรมการสอบของครูมีผลต่อการสอบ O-NET ของนักเรียน ถ้าครูสอนไม่เต็มที่ จะส่งผลต่อคะแนน O-NET ของนักเรียนในโรงเรียนต่ำลง กับผลการสอบระดับชาติซึ่งนำไปหาสมการในการพยากรณ์สามารถพยากรณ์ผลการสอบระดับชาติที่มีอำนาจทางการพยากรณ์ร้อยละ 2.30 2.40 และ 2.30 ตามลำดับและมาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม มีอำนาจพยากรณ์ผลการสอบภาษาอังกฤษร้อยละ 3.00 มาตรฐานด้านการจัดการ มีอำนาจการพยากรณ์ผลการสอบระดับชาติในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาได้ ร้อยละ 4.00 จากผลการวิจัยดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าปัจจัยในการประกันคุณภาพภายในส่งผลต่อการสอบระดับชาติของกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ ได้น้อยมาก ทั้งๆ ที่การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในน่าจะส่งผลต่อคุณภาพการเรียนของนักเรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพราะตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของประเทศไทยตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ว่า มาตรา 47 ให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย การประกันคุณภาพภายใน และระบบประกันคุณภาพระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาให้ เป็นไปตามที่กฎกระทรวงกำหนด และมาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่ง ของกระบวนการบริหาร การศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำ รายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนา

คุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก นอกจากนั้นความหมายของการประกันคุณภาพภายใน หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายในโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเองหรือหน่วยงานต้นสังกัด ที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น การประกันคุณภาพภายในที่กล่าวมาแล้วทั้งด้านพระราชบัญญัติการศึกษาและระบบของการประกันคุณภาพการศึกษา น่าจะส่งผลต่อผลการสอบระดับชาติเพราะผลการสอบระดับชาติตามที่สถาบันทดสอบการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (2557 : 60-117) เป็นการนำไปปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนและการบริหาร สาเหตุที่ไม่เป็นไปตามความคาดหวังดังกล่าว คือ การประกันคุณภาพภายในไม่สามารถที่จะพยากรณ์ผลการสอบระดับชาติของนักเรียนได้จากการสัมภาษณ์ ศึกษานิเทศก์ระดับการศึกษาขั้นประถมศึกษา จากเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา 11 เขตพื้นที่จำนวน 11 คน สรุปได้ว่า ผลการสอบระดับชาตินำไปใช้ไม่ถูกต้องตามที่กำหนดไว้ว่า การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน เป็นการทดสอบความรู้ความคิดรวบยอด มาตรฐานการเรียนรู้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ซึ่งถ้าพิจารณาตามนี้แล้วจะเป็นผลของการจัดการศึกษา แต่จากการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า นโยบายของผู้บริหารระดับต้นสังกัดพิจารณาว่า โรงเรียนใดมีผลการสอบ O-NET สูงจะมีความดีความชอบ แต่ถ้าโรงเรียนใดมีผลการสอบที่ตกต่ำจะมีความบกพร่อง และครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้มีผลการสอบสูงจะได้รับเกียรติบัตรและผลการสอบ O-NET ของนักเรียนในโรงเรียนมีผลต่อตำแหน่งหน้าที่ของครู โรงเรียนจึงต้องมีการติวนักเรียนชั้นที่จะสอบ O-NET ซึ่งเป็นการติวที่ไม่ถูกต้อง คือ บางโรงเรียนไม่มีการสอนในภาคเรียนที่ 2 เพื่อใช้เวลามาติวนักเรียนบางโรงเรียนจัดค่ายติวให้นักเรียนโดยการนำนักเรียนรวมกัน 4 - 5 โรงเรียนจ้างครูมาติว บางโรงเรียนใช้การติวเข้มทุกวันก่อนสอบในวันจันทร์ – ศุกร์วันละ 1 ชั่วโมงหลังเลิกเรียน และวันเสาร์

8.00 – 16.00 น. ทำให้นักเรียนและครูมีความเครียด การจัดการศึกษาแบบการตัวนี้ศึกษานิเทศเขตพื้นที่ การศึกษาให้ความเห็นว่ามีผลกระทบต่อการจัดการ ศึกษาเพราะการตัวนี้เป็นความรู้ที่ไม่ยั่งยืนเป็นความรู้ที่ ทำเฉพาะกิจตามข้อสอบเก่าๆทำให้มีปัญหาที่นักเรียน ขาดทักษะการคิด การอ่าน และการวิเคราะห์ นอกจากนี้ นั้นนักเรียนบางโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญของการสอบ O-NET เพราะครูมักจะแจ้งให้ทางต้นสังกัดว่านักเรียนที่มี ผลการเรียนในโรงเรียนต่ำว่าเป็นนักเรียนที่มีมีความพิการ เพื่อไม่ต้องมาคิดคะแนนเฉลี่ย ทำให้นักเรียนไม่เห็น ความสำคัญของการสอบ O-NET ขาดความตั้งใจในการ สอบ จากผลการวิจัยของ วิไลวรรณ วรวงศ์ และ คณะ (2556) พบว่าปัจจัยด้านการบริหารงานวิชาการทั้ง 8 ด้านไม่ส่งผลต่อการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนัก การศึกษากรุงเทพมหานคร นอกจากนี้มีผลการวิจัยที่ แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน อาจจะมีไม่ครบตามกระบวนการของระบบการประกัน คุณภาพภายในตามกฎกระทรวงทั้ง 8 ด้าน ดังผลงาน วิจัยของเชมจิรา บริหารักษ์ (2554) ทำการวิจัยการศึกษา ภายในโรงเรียนในโครงการหนึ่งอำเภอหนึ่งโรงเรียนในฝัน ผลการศึกษาสรุปได้ว่า 1) ด้านการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา พบว่ามีการปฏิบัติในระดับมาก แต่มีปัญหาอยู่ที่การมีส่วนร่วมในการจัดทำมาตรฐานไม่ ครอบคลุมทุกกลุ่ม จากการมีส่วนร่วมอย่างจริงจัง ทำให้ การปฏิบัติขาดความต่อเนื่อง 2) ด้านการจัดระบบบริหาร และสารสนเทศ พบว่า ปัญหาสารสนเทศยังไม่เป็นปัจจุบัน การใช้ประโยชน์ไม่ได้ต่อการบริหารงานทั้งที่การประกัน คุณภาพภายในข้อนี้อยู่ในระดับมาก 3) ด้านการจัดทำ แผนพัฒนาสถานศึกษา 4) ด้านการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาสถานศึกษา 5) ด้านการตรวจสอบและ ทบทวนคุณภาพการศึกษา 6) ด้านการประเมินคุณภาพ ตามมาตรฐานที่กำหนด 7) ด้านการรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปี 8) ด้านการผดุงระบบการประกัน คุณภาพการศึกษา ทุกด้านอยู่ในระดับมาก แต่พบว่า

ปัญหาด้านการดำเนินการตามระบบการบริหารงานตาม วงจรของการวางแผน การปฏิบัติงาน การตรวจสอบและ การติดตามงาน และการพัฒนางาน การปรับปรุงงานที่ แสดงให้เห็นว่า ระบบการประกันคุณภาพภายในควรได้ แก้ปัญหาให้ได้มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและมี ความต่อเนื่องและจากการศึกษา ถ้าวิเคราะห์สาเหตุที่ว่าการบริหารอยู่ในระดับดีมาก แต่มีผลต่อนักเรียนในระดับ มาก สาเหตุน่าจะเกิดจากหลายประการ ถ้าพิจารณา จากคุณภาพของผู้เรียนจากผลการวิจัยพบว่าผลการสอบ ระดับชาติ 3 กลุ่มสาระเป็นสาระที่เกี่ยวกับสาระองค์ ความรู้พื้นฐานในการศึกษาต่อเพียงกลุ่มสาระเดียวคือ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคม ศาสนา และวัฒนธรรม อีก 2 สาระเป็นสาระเกี่ยวกับทักษะชีวิตซึ่งเป็นสาระที่มีการจัด ประสบการณ์ในการเรียนโดยการปฏิบัติ ซึ่งทำให้นักเรียน ได้ข้อคิดจากการเรียนแต่เมื่อกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เป็น สาระการเรียนรู้หลัก คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทยและกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ น่าจะได้ มีการตรวจสอบติดตามตามหลักของการการศึกษาที่มี การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน

จากงานวิจัยของบุญสม แสงคำ (2555) ได้ทำ วิจัยเรื่องการศึกษาผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียนสันทรายวิทยาคม จังหวัดเชียงใหม่ จาก ผู้บริหารและข้าราชการครู จำนวน 76 คน พบว่า มาตรฐานด้านนักเรียนมาตรฐาน 1 – 5 อยู่ในระดับดี แต่ มาตรฐานที่ 7 – 8 อยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ มาตรฐานที่ 7 คือ ครูปฏิบัติตาม บทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและ เกิดประสิทธิผล มาตรฐานที่ 8 ผู้บริหารปฏิบัติงานตาม บทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ แต่ปัญหาที่พบ คือ การนำผลการวิจัยไปพัฒนาการเรียนการสอนของผู้เรียน การมีคุณธรรมและปฏิบัติตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ การนิเทศติดตามงานไม่สม่ำเสมอและต่อเนื่องและขาด การพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

จากการวิจัยที่ค้นพบและจากผลงานวิจัยต่างๆ ดังกล่าว แสดงให้เห็นว่าระบบการประกันคุณภาพภายใน

มีผลต่อการสอบทางการศึกษาระดับชาติค่อนข้างน้อยมาก ถ้าพิจารณาสาเหตุที่ต้องการแก้ไขน่าจะมาจากระบบประกันคุณภาพภายในซึ่งได้กำหนดไว้มี 3 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การควบคุมคุณภาพ เป็นการกำหนดมาตรฐานคุณภาพและการพัฒนาสถานศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐาน 2) การตรวจสอบคุณภาพ เป็นการตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดและ 3) การประเมินคุณภาพเป็นการประเมินคุณภาพสถานศึกษาที่กำกับดูแลเขตพื้นที่ ดังนั้นสถานศึกษาทุกแห่ง ควรดำเนินการให้ครบทั้ง 3 ขั้นตอนและต้องถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นบทบาทหน้าที่ของครูทุกคน ตั้งแต่ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) การจัดระบบบริหารสถานศึกษา 4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 5) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 6) การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 7) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน 8) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งทั้ง 8 ด้านนี้จำเป็นต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยการสร้างจิตสำนึกให้เกิดขึ้นในหมู่ครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา เน้นย้ำหรือกำหนดเป็นนโยบายการทำงานอย่างมีระบบ รวมทั้งต้องทำงานอย่างมีเป้าหมาย ทำงานเป็นหมู่คณะ และต้องทำอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นการประกันคุณภาพภายใน และต้องสร้างบุคลากรทั้งสถานศึกษาให้เป็นผู้รู้เข้าใจและสามารถปฏิบัติงานตามระบบคุณภาพได้ หากทำได้ตามที่ระบุไว้ก็จะเป็นผลดีต่อคุณภาพการศึกษา และเป็นปฏิบัติตามระบบของ การวางแผนการปฏิบัติดี ติดตามและประเมินผลพัฒนาและปรับปรุง ซึ่งสถานศึกษาต้องดำเนินการโดยการให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมจึงจะส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนได้

### ข้อเสนอแนะ

1. สถานศึกษาควรได้พัฒนาคุณภาพภายในสถานศึกษาให้ดียิ่งขึ้น โดยการปฏิบัติตามระบบของกฎกระทรวง และต้องปลูกจิตสำนึกให้ครูและบุคลากรได้ปฏิบัติกันโดยมีส่วนร่วมทุกขั้นตอน
2. การพัฒนาผลการสอบทางการศึกษาระดับชาติให้ดีขึ้นโดยการพัฒนาการสอนของครูให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์ และพัฒนาครูโดยการจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการในด้านการสอนการนำเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้และพัฒนาความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษของครู
3. ต้นสังกัดต้องติดตามและตรวจสอบ มาตรฐานทั้ง 15 มาตรฐานโดยเน้นกระบวนการปฏิบัติมากกว่าผลงาน เพื่อให้ครูทุกคนได้รับรู้ว่าเป็นบทบาทหน้าที่ของครูและบุคลากรทุกคน
4. การพัฒนาผลการสอบทางการศึกษาระดับชาติของโรงเรียนควรเป็นการพัฒนาจากการจัดการเรียนรู้ของครูมากกว่าการสอนแบบตัวเพื่อพัฒนาผลการสอบระดับชาติของโรงเรียน
5. ต้นสังกัดควรได้พิจารณา ความสามารถในการบริหารจัดการของโรงเรียนในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนมากกว่าในการพิจารณาผลงานของโรงเรียนจากการสอบ O-NET
6. ควรจัดทำวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเพื่อให้ได้จุดบกพร่องและการพัฒนา



## บรรณานุกรม

- เชมจิรา บริภากรณ์. (2554). การบริหารจัดการการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนโครงการหนึ่งอำเภอ หนึ่งโรงเรียนในฝัน จังหวัดลำพูน. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ,สำนักงาน. (2546). รายงานวิจัยปฏิบัติการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าพัฒนาภัณฑ์.
- \_\_\_\_\_. (2554). แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา. โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- คณะกรรมการรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา,สำนักงาน. (2547). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับ 2) พ.ศ.2545.
- คณะกรรมการเลขาธิการสภาการศึกษา,สำนักงาน. (2548). มาตรฐานการศึกษาของชาติ. กรุงเทพฯ : สหยาบล็อกและพิมพ์.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2545). กระบวนการปฏิรูปเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้การประเมินและการประกัน. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด วี.ที.ซี. คอมมิวนิเคชั่น.
- บุญสม แสงคำ. (2555). การศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสันทรายวิทยาคม จังหวัดเชียงใหม่. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วิไลวรรณ วรางคณากุล. (2556). ปัจจัยด้านการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐานของนักเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2545). “การดำเนินงานของ สมศ. ในอนาคต” สรุปการบรรยายพิเศษ วันที่ 23 พฤศจิกายน 2544 ใน รวบรวมบทความการบรรยายพิเศษในรอบ 1 ปี. กรุงเทพฯ : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน).
- สุนันท์ สลโกสม. (2556). ศึกษาความต้องการพัฒนาศักยภาพ ด้านการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรอาเซียนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี. มหาวิทยาลัยนอร์เทิร์นกรุงเทพ.
- สัมพันธ์ พันธุ์พฤกษ์. (2557). การนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ไปสู่การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนเพื่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน. สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน).
- เอื้อมพร หลินเจริญและคณะ. (2552). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ทำให้คะแนนการทดสอบ O-NET ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 ต่ำ. รายงานการวิจัย. สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน).
- Craff A. (1991). Quality assurance in higher education. Proceeding of an International Conference Hong Kong. London.
- Harman G. (1996). Quality assurance for higher education : developing and managing quality assurance for higher education systems and institution in asia and the pacific. Bangkok : UNESCO.
- GLAT Research Group. (2010). Cycle of pdca t-lering model and its application on interactive digital tv. Dyna Journal. 79 (173).

Seto M., Peter J. (2007). Quality assurance and accreditation : a glossary of basic term and definitions.UNESCO.