

**ปัญหาการเรียนของนักศึกษาสาขาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ**  
**The Learning Problems of Students Major in Accounting, Faculty of Business Administration,**  
**North Bangkok College**

อาจารย์วิชุดา นาคเถื่อน  
อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ  
วิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ

**บทคัดย่อ**

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบเพื่อศึกษาปัญหาการเรียนของนักศึกษาสาขาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ ในด้านเนื้อหาหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน ด้านผู้เรียน และด้านผู้สอน จำแนกตามเพศ ชั้นปี คะแนนเฉลี่ยสะสม อาชีพ ผู้ปกครอง และรายได้ของผู้ปกครองต่อเดือน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาการบัญชี หลักสูตร 4 ปีและ 2 ปี เทียบโอน ภาคปกติ คณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2551 ชั้นปี 1-4 โดยการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้นจำนวน 127 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) และทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

ปัญหาการเรียนของนักศึกษาสาขาการบัญชีโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

นักศึกษามีปัญหาด้านสภาพแวดล้อมในการเรียนและด้านผู้เรียนอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านผู้สอน ด้านการเรียนการสอน และด้านเนื้อหาหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลาง

นักศึกษาเพศและชั้นปีต่างกันมีปัญหาการเรียนโดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน นักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกันโดยรวมมีปัญหาการเรียนไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านผู้เรียนแตกต่างกัน นักศึกษาที่อาชีพผู้ปกครองต่างกันมีปัญหาการเรียนโดยรวมแตกต่างกันส่วนรายด้านไม่แตกต่างกัน นักศึกษาที่รายได้ของผู้ปกครองต่อเดือนต่างกันมีปัญหาการเรียนโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านการเรียนการสอนที่แตกต่างกัน

**Abstract**

The purpose of this research was to study the learning problems of students Major in Accounting, Faculty of Business Administration, North Bangkok College in five aspects; curriculum, learning teaching, learning environment, learners, and instructors classified by sex, year, grade point average, parents' occupations, and the income per month of guardian.

The samples were 127 students in Bachelor of Accountancy Program Faculty of Business

Administration at North Bangkok College of full time at the 4-year and 2 year in 2<sup>nd</sup> semester of 2008, through purposive sampling. The five-level rating scale questionnaire was administered and then data were analyzed by percentage, mean standard deviation, t-test, one way analysis of variance and scheffe's method.

The findings of research were as follows:

The learning problems of students in overall was at the high level. Their aspects was also at the high level in learning environment and learners, their aspects was also at the medium level in instructors, learning teaching and curriculum.

There was no statistical significant difference for the learning problems of the students with difference sex and year. There was no statistical significant difference in overall aspects for the learning problems of the students with difference grade point average and for the aspect of learners there was statistical significant difference. There was statistical significant difference in overall aspects for the learning problems of the students with difference parents' occupations and was no statistical significant difference as a aspects. There was no statistical significant difference in overall aspects for the learning problems of the students with difference the income per month of guardian and for the aspect of learning teaching there was statistical significant difference.

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์ที่สภาพแวดล้อมทาง เศรษฐกิจสังคม และการเมืองของโลกมีการเปลี่ยนแปลง อย่างรวดเร็ว ระบบเศรษฐกิจมีความเชื่อมโยงกลับ

ซับซ้อนยิ่งขึ้น การคาดการณ์ และวางแผนล่วงหน้าทำได้ ยากกว่าในอดีต ประเทศไทยจึงได้ริเริ่มกระบวนการ วางแผนพัฒนาประเทศในแนวใหม่ตั้งแต่การจัดทำ แผนพัฒนาฉบับที่ 8 ที่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนจาก ทุกภาค ทุกส่วนของสังคม เข้ามามีส่วนร่วมใน กระบวนการวางแผนด้วย และในที่สุดก็ได้นำไปสู่การ ปรับแนวคิดการพัฒนาประเทศใหม่ ที่ไม่มองการพัฒนา ประเทศแบบแยกส่วนแต่หันมาเน้นการพัฒนาแบบ องค์กรรวมที่ยึด “คนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา” แนว ทิศทางการพัฒนาเพื่อให้คนไทยทุกคนได้รับการพัฒนา ศักยภาพทุกด้าน มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น และเกิดความสงบ ในสังคม แนวทางการพัฒนาในระยะ 5 ปี ของแผนต้อง ให้มีความสำคัญกับการสร้างระบบสุขภาพ ที่ทำให้ ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการที่มีคุณภาพได้อย่างทั่วถึง และเป็นธรรม

การพัฒนาคุณภาพครูอาจารย์ที่มีอยู่ควบคู่กับ การปรับกระบวนการเรียนการสอน เพื่อให้ได้ครู ที่มีคุณภาพและคุณธรรม การปรับหลักสูตร และ กระบวนการ เรียนรู้ให้ผู้เรียนปฏิบัติได้จริง และสามารถที่จะเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ, 2544, หน้า 40) พระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พุทธศักราช 2542 หมวด 4 แนวการจัด การศึกษา มาตรา 24 ระบุว่าการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้ สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ดังต่อไปนี้ จัดเนื้อหาสาระ และกิจกรรมให้สอดคล้องกับ ความสนใจ และความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึง ความแตกต่างระหว่างบุคคล ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ ความรู้มาใช้เพื่อป้องกัน และแก้ไขปัญหา จัดกิจกรรมให้ ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติ ให้ ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการใฝ่รู้อย่าง

ต่อเนื่อง การจัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างเป็น สักส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชาส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความรอบรู้รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ทั้งนี้ผู้สอน และผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอน และแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลาทุกสถานที่มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดา ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ มาตรฐาน 26 ระบุว่าให้สถานศึกษาจัดการประเมินผู้เรียนโดยพิจารณาจากพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติ การสังเกตพฤติกรรม การเรียน การร่วมกิจกรรมและการทดสอบควบคู่ไปในกระบวนการเรียนการสอน ตามความเหมาะสมของแต่ละระดับ และรูปแบบการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542, หน้า 12-14)

สถานศึกษาเป็นแหล่งพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีประสิทธิภาพ และยกระดับคุณภาพชีวิตในชุมชน หรือสังคมให้สูงขึ้น การที่จะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีประสิทธิภาพเพียงใดนั้นย่อมขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา โดยเฉพาะการศึกษาในด้านอาชีวศึกษา เพราะเป็นการผลิตกำลังคนในสาขาวิชาชีพ ซึ่งเป็นกำลังสำคัญที่จะพัฒนาเศรษฐกิจของชาติให้เจริญก้าวหน้าอย่างได้ผล (ถาวร ชูปวา, 2542, หน้า 1) การที่จะจัดการศึกษาในด้านอาชีวศึกษา ให้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุตามวัตถุประสงค์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ ได้นั้นจำเป็น ต้องอาศัยองค์ประกอบที่สำคัญหลายประการ ได้แก่ องค์ประกอบด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์

ผู้สอน ด้านผู้เรียน ด้านวิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน

วิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ เป็นสถาบันที่จัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา เริ่มเปิดดำเนินการสอนในปีการศึกษา 2544 เป็นปีการศึกษาแรก ด้วยความตั้งใจอย่างแน่วแน่ของผู้บริหารสถาบันที่จะผลิตบัณฑิตที่มีคุณสมบัติพร้อมทั้งด้านคุณธรรม และวิชาการ เป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกล สามารถนำความรู้ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับสังคมสภาพแวดล้อม และเศรษฐกิจ เพื่อเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศชาติต่อไป และพัฒนาวิทยาลัยให้เป็นศูนย์กลางทางการเรียนรู้ในศาสตร์สาขาต่าง ๆ ที่ให้บริการทางวิชาการแก่สังคมทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งสาขาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ เป็นอีกสาขาวิชาหนึ่งที่นักศึกษาให้ความสนใจและศึกษาต่อเป็นจำนวนมากในแต่ละปีการศึกษา ปัญหาการเรียนของนักศึกษาจึงเป็นสิ่งที่วิทยาลัยให้ความสำคัญ ปัญหาที่พบนั้นเป็นประเด็นสำคัญ ดังนี้ ปัญหาด้านอาจารย์ผู้สอน สอนไม่ตรงเนื้อหา ใช้วิธีการสอนไม่หลากหลาย ปัญหาด้านผู้เรียนไม่สนใจในการเรียน ปัญหาการเดินทาง ปัญหาการไม่กล้าซักถาม และไม่กล้าแสดงออก ปัญหาด้านสื่อการเรียนการสอนไม่ทันสมัย อุปกรณ์การเรียนการสอนไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา ปัญหาด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน ห้องเรียนคับแคบ ร้อน สกปรก ไม่เป็นระเบียบ อากาศไม่ถ่ายเท และห้องเรียนมีเสียงรบกวนรอบด้าน เป็นต้น

### จุดมุ่งหมายของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาปัญหาการเรียนของนักศึกษาสาขาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ ในด้านเนื้อหาหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน ด้านผู้เรียน และด้านผู้สอน

2. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการเรียนของนักศึกษา สาขาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยนอร์ท กรุงเทพมหานคร จำแนกตาม เพศ ชั้นปี คณะแผนกเฉลี่ยสะสม อาชีพผู้ปกครอง และรายได้ของผู้ปกครองต่อเดือน

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาวางแผนการจัดการศึกษาได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งเป็นประโยชน์ต่ออาจารย์ผู้สอนให้สามารถแก้ไขปัญหาการเรียนของนักเรียนได้ตรงกับปัญหาที่เกิดขึ้น และเป็นแนวทางการแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสมต่อไป

### สมมติฐานของการวิจัย

1. เพศที่แตกต่างกันมีปัญหาการเรียนด้านเนื้อหาหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน ด้านผู้เรียน และด้านผู้สอนแตกต่างกัน
2. ชั้นปีที่แตกต่างกันมีปัญหาการเรียนด้านเนื้อหาหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน ด้านผู้เรียน และด้านผู้สอนแตกต่างกัน
3. คณะแผนกเฉลี่ยสะสมที่แตกต่างกันมีปัญหาการเรียนด้านเนื้อหาหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน ด้านผู้เรียน และด้านผู้สอนแตกต่างกัน
4. อาชีพของผู้ปกครองที่แตกต่างกันมีปัญหาการเรียนด้านเนื้อหาหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน ด้านผู้เรียน และด้านผู้สอนแตกต่างกัน

5. รายได้ของผู้ปกครองที่แตกต่างกันมีปัญหาการเรียนด้านเนื้อหาหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน ด้านผู้เรียน และด้านผู้สอนแตกต่างกัน

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้า เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ และการอภิปรายผล โดยนำเสนอเอกสารและงานวิจัยที่สำคัญตามลำดับ ดังนี้

1. ประวัติความเป็นมาของคณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ
2. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ
3. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน
  - 3.1 ด้านเนื้อหาหลักสูตร
  - 3.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน
  - 3.4 ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน
  - 3.5 ด้านผู้เรียน
  - 3.6 ด้านผู้สอน

### 4. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

จิตตชา นิลดำ (2542, หน้า 60 – 61) ได้ศึกษาปัญหาในการเรียนของนิสิตปริญญาตรีภาคสมทบ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

รัตนา ประเสริฐศรี (2543, หน้า 62-63) ได้ศึกษาปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการบัญชี วิทยาลัยพณิชยการเชตุพน

รุจิร ภูสาระ (2531, หน้า 72-73) ได้กล่าวถึงสิ่งที่ผู้สอน และผู้บริหารในระดับอุดมศึกษาจะต้องคำนึงถึงเกี่ยวกับตัวผู้เรียนที่อาจทำให้เกิดปัญหาการเรียนในการ

จัดการเรียนการสอน เนื่องจากเรียนเป็นองค์ประกอบที่สัมพันธ์โดยตรงกับปัญหาทางการเรียนการสอน การขาดคุณลักษณะบางประการของผู้เรียนทำให้การเรียนการสอน ไม่เกิดประสิทธิผลเท่าที่ควร

สมจิตร ชัยยงค์ (2540, หน้า 82 – 83) ได้ศึกษาปัญหาการเรียนของนักศึกษาวิชาชีพหลักสูตรระยะสั้นแผนกวิชาช่างเครื่องยนต์ วิทยาลัยสารพัดช่าง ในเขตกรุงเทพมหานคร

มนัส ศรีกล้า (2533, หน้า 70-77) ได้ศึกษาปัญหาการเรียนของนักศึกษาวิชาชีพ หลักสูตรระยะสั้น โรงเรียนสารพัดช่าง เขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม ปัญหาการเรียนของนักศึกษาสาขาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา ซึ่งจำแนกตาม เพศ ชั้นปี คณะเฉลี่ยสะสม อาชีพผู้ปกครอง และรายได้ของผู้ปกครองต่อเดือน เป็นคำตอบแบบเลือกตอบ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามปัญหาการเรียนของนักศึกษาสาขาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพใน 5 ด้าน คือ ด้านเนื้อหาหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน ด้านผู้เรียน และด้านผู้สอน เป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert Scale) คือ ระดับความ สำคัญมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อนำมาศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ ผู้วิจัยจะได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยขออนุญาตอาจารย์ผู้สอนนักศึกษาในรายวิชาที่นักศึกษาหลักสูตรบัญชีบัณฑิตกำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2551 โดยแจกแบบสอบถามและชี้แจงรายละเอียดให้แก่นักศึกษา แล้วรอรับกลับคืนมาด้วยตนเอง
2. นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความสมบูรณ์สามารถนำมาวิเคราะห์ได้ทั้งหมดจำนวน 127 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

### การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามว่าสามารถนำมาวิเคราะห์ข้อมูลได้ทั้งหมด
2. วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้
  - 2.1 แบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ
  - 2.2 แบบสอบถามตอนที่ 2 ปัญหาการเรียนของนักศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นรายข้อและรายด้าน และแปลความหมายของค่าเฉลี่ยตามหลักการหาค่าพิสัย ดังนี้  
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.50 – 5.00 หมายถึง มีความสำคัญมากที่สุด  
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 – 4.49 หมายถึง มีความสำคัญมาก

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50 – 3.49 หมายถึง มีความสำคัญปานกลาง

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.50 – 2.49 หมายถึง มีความสำคัญน้อย

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 – 1.49 หมายถึง มีความสำคัญน้อยที่สุด

2.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ยปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามตัวแปรเพศ โดยใช้สถิติการทดสอบค่าที (t-test)

2.4 วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ยปัญหาการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามตัวแปร ชั้นปี คณะแผนกเฉลี่ยสะสม อาชีพผู้ปกครอง และรายได้ของผู้ปกครองต่อเดือน โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way Analysis of Variance) แล้วทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method)

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. สถิติพื้นฐาน

1.1 ค่าร้อยละ

1.2 ค่าคะแนนเฉลี่ย

1.3 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

#### 2. สถิติที่ใช้หาคุณภาพเครื่องมือ

2.1 หาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อความกับสิ่งที่ต้องการวัด

2.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็น โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา  $\alpha$  - Coefficient

#### 3. สถิติทดสอบสมมติฐาน

3.1 ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่ม ใช้ t-test for independent samples

3.2 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มากกว่า 2 กลุ่ม ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ถ้าพบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติทำการเปรียบเทียบพหุคูณโดยใช้วิธีการของเชฟเฟ้

### สรุปผลการวิจัย

1. ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาศาขากการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยนอร์ท กรุงเทพ จำแนกตามเพศ ชั้นปี คณะแผนกเฉลี่ยสะสม อาชีพผู้ปกครอง และรายได้ของผู้ปกครองต่อเดือน พบว่า มีกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน 127 คน ส่วนใหญ่เพศหญิง จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 89.80 และเพศชาย จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 10.20 เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 35 คน ชั้นปีที่ 2 จำนวน 20 คน ชั้นปีที่ 3 จำนวน 35 คน และชั้นปีที่ 4 จำนวน 35 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 27.60, 15.70, 29.10, และ 27.60 ตามลำดับ ส่วนใหญ่นักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.51 – 3.00 จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 40.20 มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.50 จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 30.70 และคะแนนเฉลี่ยมากกว่า 3.00 จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 29.10 ส่วนใหญ่ผู้ปกครองประกอบอาชีพเกษตรกร จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 43.30 อาชีพธุรกิจส่วนตัว จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 20.50 ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 18.90 อาชีพพนักงานบริษัท/รับจ้าง จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 17.30 และ ผู้ปกครองของนักศึกษาส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 10,000 – 20,000 บาท จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 42.50 รายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 37.80 และรายได้ต่อเดือน 20,001 ขึ้นไป จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 19.70

2. การวิเคราะห์ปัญหาการเรียนของนักศึกษา สาขาการบัญชี โดยรวมและจำแนกตามรายด้านใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านเนื้อหาหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน ด้านผู้เรียน และด้านผู้สอน พบว่า โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.71$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านสรุปได้ดังนี้

2.1 ด้านเนื้อหาหลักสูตร พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.14$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยข้อที่นักศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับมากเป็นอันดับแรก คือ ปัญหาความยากของเนื้อหารายวิชาบัญชีในหมวดวิชาเฉพาะ ( $\bar{X} = 3.94$ ) รองลงมาคือ เนื้อหารายวิชาบัญชีส่งเสริมให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหาได้ ( $\bar{X} = 3.89$ ) ความเพียงพอของเนื้อหาวิชาบัญชีที่จะนำไปใช้ในการปฏิบัติงานและศึกษาต่อ ( $\bar{X} = 3.89$ ) และ ความสัมพันธ์ของจำนวนรายวิชาในโครงสร้างหลักสูตรสาขาการบัญชี ( $\bar{X} = 3.76$ ) ตามลำดับ ส่วนข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมาก และระดับปานกลาง

2.2 ด้านการเรียนการสอน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.33$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยข้อที่นักศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับมากเป็นอันดับแรก คือ ปัญหาความยากของข้อสอบในรายวิชาบัญชี ( $\bar{X} = 3.95$ ) รองลงมาคือ ความชัดเจนของวิธีการวัดผลประเมินผล การเรียน ( $\bar{X} = 3.95$ ) ความต่อเนื่องในการศึกษารายวิชา บัญชีในแต่ละภาคเรียน ( $\bar{X} = 3.91$ ) และความเหมาะสมของการจัดตารางเรียนของแต่ละรายวิชา ( $\bar{X} = 3.84$ ) ตามลำดับ ส่วนข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมากและปานกลาง

2.3 ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.81$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่นักศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ คือ ปัญหา

เกี่ยวกับแสงสว่างและการถ่ายเทของอากาศในห้องเรียน ( $\bar{X} = 3.69$ ) และความสะอาดและเป็นระเบียบเรียบร้อยของสภาพภายในห้องเรียน ( $\bar{X} = 3.69$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง

2.4 ด้านผู้เรียน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.72$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่นักศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับมากเป็นอันดับแรก คือ ปัญหาจากการให้ความสนับสนุนจากครอบครัวและผู้ปกครอง ( $\bar{X} = 4.09$ ) รองลงมา คือ สุขภาพร่างกายและจิตใจของผู้เรียน ( $\bar{X} = 3.97$ ) การทำการบ้านและแบบฝึกหัดตามที่ได้รับมอบหมาย ( $\bar{X} = 3.95$ ) การร่วมกิจกรรมทางวิชาการและการพบปะสังสรรค์กับเพื่อนในวิทยาลัย ( $\bar{X} = 3.94$ ) ตามลำดับ ส่วนข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมากเช่นกัน

2.5 ด้านผู้สอน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.42$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยข้อที่นักศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับมากเป็นอันดับแรก คือ ปัญหาการยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน ( $\bar{X} = 3.95$ ) รองลงมา คือ การใช้ภาษาและสำเนียงพูดของผู้สอนกับผู้เรียน ( $\bar{X} = 3.86$ ) ความประพฤติและการปฏิบัติตนของผู้สอนกับผู้เรียน ( $\bar{X} = 3.80$ ) ความกระตือรือร้นและการพัฒนาตนเองของผู้สอน ( $\bar{X} = 3.77$ ) ตามลำดับ ส่วนข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมากและปานกลาง

3. การเปรียบเทียบปัญหาการเรียนของนักศึกษา สาขาการบัญชี จำแนกตามเพศ ชั้นปี คณะเฉลี่ยสะสม อาชีพผู้ปกครอง และรายได้ของผู้ปกครองต่อเดือน สรุปได้ดังนี้

3.1 เพศ พบว่า นักศึกษาเพศต่างกันมีพฤติกรรมการเรียนโดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน

3.2 ชั้นปี พบว่า นักศึกษาชั้นปีต่างกันมีพฤติกรรมการเรียนโดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน

3.3 คะแนนเฉลี่ยสะสม พบว่า นักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน โดยรวมมีปัญหาการเรียนไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านผู้เรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน เมื่อพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method) พบว่า เมื่อทดสอบรายคู่ นักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกันด้านผู้เรียน พบว่า นักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.51 – 3.00 มีปัญหาด้านผู้เรียนมากกว่านักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.50 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

3.4 อาชีพผู้ปกครอง พบว่า นักศึกษาที่อาชีพผู้ปกครองต่างกันมีปัญหาการเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านไม่แตกต่างกัน เมื่อพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method) พบว่า เมื่อทดสอบรายคู่ปัญหาการเรียนของนักศึกษาที่อาชีพผู้ปกครองต่างกันโดยรวมพบว่า นักศึกษาที่ผู้ปกครองอาชีพเกษตรกรรมมีปัญหา มากกว่านักศึกษาที่ผู้ปกครองอาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

3.5 รายได้ผู้ปกครองต่อเดือน พบว่า นักศึกษาที่รายได้ของผู้ปกครองต่อเดือนต่างกันมีปัญหาการเรียนโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน เมื่อพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method) พบว่า เมื่อทดสอบรายคู่ปัญหาการเรียนของนักศึกษาที่รายได้ของผู้ปกครองต่อเดือนต่างกัน

ด้านการเรียนการสอน พบว่า นักศึกษาที่ผู้ปกครองมีรายได้ต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท มีปัญหาการเรียนมากกว่านักศึกษาที่ผู้ปกครองรายได้ต่อเดือน 20,001 บาทขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

#### ข้อเสนอแนะ

1. ด้านเนื้อหาหลักสูตร พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ผู้วิจัยเสนอว่า ในการจัดรายวิชาให้กับนักศึกษาเรียนตลอดหลักสูตรนั้น ควรพิจารณาถึงความสัมพันธ์ของรายวิชากับเนื้อหาวิชาบัญชี ส่งเสริมให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหาได้ ความเพียงพอของเนื้อหาวิชาบัญชีที่จะนำไปใช้ในการปฏิบัติงานและศึกษาต่อเป็นสำคัญ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในเนื้อหาวิชาและหลักสูตรเพิ่มขึ้น จะทำให้อาชีพด้านเนื้อหาหลักสูตรลดลงได้

2. ด้านการเรียนการสอน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ผู้วิจัยเสนอว่า ในการจัดการเรียนการสอนควรเน้นการใช้วิธีสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล ผู้สอนมีวิธีสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้ใช้หลักการสอนและเหตุผลในการคิดวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญในการเรียน ปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา อยู่เสมอ มีการคิดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยวิธีการ ต่าง ๆ รู้จักกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น และเกิดการซักถามขณะดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนทำให้เกิดการเรียนรู้ที่ต่างฝ่ายต่างเรียนรู้ด้วยกัน ในด้านการวัดผลและประเมินผล ครูผู้สอนมีการชี้แจงเกณฑ์ในการวัดผลและประเมินผล ใน กิจกรรมการเรียนการสอน ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดการวัดและประเมินผล และมีความยุติธรรม



ในการวัดผลประเมินผลการเรียนการสอน ทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น

3. ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก ผู้วิจัยเสนอว่า วิทยาลัยควรส่งเสริมให้อาจารย์หรือนุเคราะห์ที่เกี่ยวข้องกับห้องเรียนช่วยกันดูแลรักษาความสะอาดและเป็นระเบียบเรียบร้อยของโต๊ะเก้าอี้ในห้องเรียน รวมถึงการรณรงค์การเปิดหน้าต่างหลังเลิกเรียนในตอนกลางวัน เพื่อให้แสงสว่างและอากาศในห้องเรียนถ่ายเทได้ดียิ่งขึ้น

4. ด้านผู้เรียน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผู้วิจัยเสนอว่า ผู้สอนควรมุ่งเน้นให้นักศึกษาให้ความสำคัญต่อการเรียน การทำการบ้าน และแบบฝึกหัดตามที่ได้รับมอบหมายให้เสร็จตามกำหนด

เพื่อที่จะได้มีเวลาช่วยเหลืองานบ้านของครอบครัวโดยไม่มีผลกระทบกับการเรียน รวมทั้งส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการอภิปรายซักถามบทเรียนของผู้เรียนเพื่อให้อ่านใจเพิ่มขึ้น และร่วมกิจกรรมทางวิชาการการพบปะสังสรรค์กับเพื่อนในวิทยาลัยมากขึ้นเพื่อเสริมสร้างสัมพันธ์อันดีระหว่างกัน

5. ด้านผู้สอน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ผู้วิจัยเสนอว่า ผู้สอนควรเพิ่มการเอาใจใส่และติดตามผลการเรียนของผู้เรียน การให้เวลาปรึกษาแนะนำผู้เรียนของผู้สอนในรายวิชานอกเวลาเรียน การรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียนมากขึ้น รวมทั้งการใช้ภาษาและสำเนียงพูดของผู้สอนกับผู้เรียน ความประพฤติกและพัฒนาตนเองของผู้สอนอีกด้วย

#### เอกสารอ้างอิง

จิตตชา นิลคำ. (2542). ปัญหาการเรียนของนิสิตปริญญาตรีภาคสมทบ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี)

คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. สารนิพนธ์กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ถาวร ชูปวา. (2542). การพัฒนาสิ่งแวดล้อมด้านกายภาพที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยเทคนิคสุรินทร์.

รายงานการวิจัย. กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.

มนัส ศรีกัลยา. (2533). ปัญหาการเรียนของนักศึกษาวิชาชีพ หลักสูตรระยะสั้น โรงเรียนสารพัดช่าง เขตภาค

ตะวันออกเฉียงเหนือ. ปริญญานิพนธ์. กศ.ม กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

รัตนา ประเสริฐศรี. (2543). ปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการบัญชี

วิทยาลัยพณิชยการเชตุพน. สารนิพนธ์. กศ.ม กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

รุจิรี ภู่อาระ. (2531). “ปัญหาการเรียนในระดับอุดมศึกษา และแนวทางแก้ไข”. ในโครงการสัมมนาทางวิชาการ.

ศูนย์เสริมสร้างทรัพยากรมนุษย์. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.

สมจิตร ชัยยงค์. (2540). การศึกษาปัญหาการเรียนของนักศึกษาวิชาชีพหลักสูตรระยะสั้นแผนกวิชาเครื่องยนต์

วิทยาลัยสารพัดช่าง ในเขตกรุงเทพมหานคร. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2544). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่เก้า

(พ.ศ. 2545-2549). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2542.) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ. พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ :

โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว.